

القواعد المنطقية

(دروس بيانية في شرح المنطق وتطبيقاته)

سمير خير الدين



المعهد الساماري للتحكيم

(لدراسات الدينية والفلسفية)

THE SAPIENTIAL KNOWLEDGE INSTITUTE

(FOR RELIGIOUS & PHILOSOPHICAL STUDIES)

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

1426هـ - 2006م

إن الآراء والإتجاهات والتيارات الوارد الحديث عنها في هذه السلسلة، لا تعبر بالضرورة عن رأي معهد المعارف الحكمية، وإن كانت في سياق اهتماماته المعرفية.



معهد المعارف الحكمية

بيروت - حارة حريك - قرب البنك اللبناني الفرنسي - سنتر صولي
هاتف: 544622 - 01 ص. ب. الشياح 20

Email: almaaref@shurouk.org - mahaad@shurouk.org



مكتبة نرجس PDF

www.narjes-library.blogspot.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرس المحتويات

المقدمة: ١

- الجزء الأول: التصورات

المحور الأول: حول المنطق..... ٥

١. ظهور المنطق..... ٦

٢. قيمة المنطق ١٩

٣. تعريف المنطق وبيان

موضوعه ومسائله ٣٥

المحور الثاني: العلم التصوري والتصديقي..... ٤٧

١. مصادر المعرفة ٤٩

٢. العلم الحسولي والحضوري ٦٠

المحور الثالث: اللغة والمنطق: ٧٣

أ- الألفاظ والمعاني ٧٥

ب- الدلالة ٨١

ج- وحدة الدال ووحدّة

المدلول وتعدّده ٩١

د- وحدة الدال والمدلول وتعددهما ٩٧

هـ- أنواع الدال..... ١٠٧

المحور الرابع: المفاهيم ١١٣

- أ- الكلي والجزئي ١١٥
- ب- المفاهيم الماهوية ١٢٩
- ج- الحمل وأنواعه ١٤٧
- د- أوصاف الكلي ١٥٣
- هـ- أنواع المفاهيم الكلية ١٦١
- المحور الخامس: التعريف وملحقاته.

- ١- التعريف المنطقي ١٦٩
- ٢- القسمة ١٨٣

الجزء الثاني: التصديقات:

للمحور الأول: القضايا

- ١- القضية ٢٠١
- ٢- بنية القضية المنطقية ٢٠٩
- أ- الحملية ٢١٠
- ب- رمز القضية الحملية وسورها ٢١٢
- ٣- الاستغراق ٢١٣
- ٤- مواد القضايا ٢١٥
- ٥- تقسيماتها العامة ٢١٦
- ٦- تقسيمات خاصة بالحملية ٢٢٠
- أ- الحملية باعتبار وجود موضوعها ٢٢١
- ب- المعطولة والمحصلة ٢٢٤

٢٢٦.....٧- القضية الشرطية

٢٢٧.....أ- تعريفها

٢٢٧.....ب- نسبتها

٢٢٨.....ج- أجزائها

٢٢٩.....هـ- تقسيم المتصلة

٢٢٩.....و- تقسيم المنفصلة

ز- تقسيم الشرطية باعتبار

٢٣٢.....الأحوال والأزمان

٢٣٤.....ح- أسوار القضية الشرطية

المحور الثاني: الاستدلال المباشر:

٢٤٣.....١- التناقض

٢٥١.....٢- العكس المستوي

٢٥٥.....٣- نقض المحمول

٢٥٨.....٤- نقض الموضوع

٢٥٩.....٥- النقض التام

٢٦٠.....٦- عكس النقيض

المحور الثالث: الاستدلال غير المباشر:

٢٦٩.....١- القياس

٢٧٣.....١- تعريفه

٢٧٣.....٢- أقسامه:

٢٧٣.....أ- الإعتراضي

٢٧٣.....١- الإختراني المحلي.

٢٧٣.....١- تعريفه.

٢٧٣.....٢- حدوده.

٢٧٤.....٣- للقواعد العامة.

٢٧٦.....٤- الاشكال الاربعة.

٢٧٨.....٥- الضروب القياسية الممكنة.

٢- الإختراني الشرطي

٢٩٧.....١- تعريفه.

٢٩٧.....٢- تقسيماته.

٢٩٨.....أ- باعتبار الحد الأوسط.

٢٩٩.....ب- باعتبار جهة المقدمات.

٣٠٠.....ب- القياس الاستثنائي.

٣٠٣.....٢- التمثيل.

٣٠٨.....٣- الاستقراء.

٣١٠.....صناعة البرهان.

٣١٢.....مبادئ الاستدلال البرهاني.

مبادئ الاستدلالات الأخرى

٣١٤.....في المنطق الأرسطي.

٣٢١.....صناعة المغالطة.

المقدمة

بين المنطق وعلم المنطق:

يقترن الحديث عن المنطق كعلم من حيث النشأة بالحديث عن العصر الإغريقي؛ لما لُتلك الحقبة الزمنية من عظيم الأثر في إنتاج المدارس المتوالية في الطبيعة والرياضة والميتافيزيقا والفسطة.

وقبل الحديث عن المنطق في تلك الفترة، يجدر التفريق بين أمرين:

الأول: المنطق كبنية.

والثاني: المنطق كعلم.

ربما يقال: بأن المنطق كبنية تكوينية لا تحتاج إلى تأصيل تاريخي؛ وكونه متعلقاً بالطبيعة الإنسانية، لا ينفك عنها فيقال: بأن الإنسان مفلور على أصل التفكير^(١)، أو الإنسان: حيوان ملق^(٢)؛ فيقصد بالناطق المنطق الداخلي؛ أي المعقولات الحاصلة في نفس الإنسان بالفهم أو لقوة التي يعقل بها.

^(١) المفكر محمد رضا، ص ١٣.
^(٢) أفلاطون، لو نصر، لمنطقيات، مج ١، ص ١٤.

والتفكير لغة^(٦٦) ومنطقاً^(٦٧)، يفيد ترتيب أمورٍ حاضرةٍ للوصولِ إلى أمورٍ غائبة. سواء كان ذلك معلوماً تصورياً موصلاً إلى مجهولٍ تصوري^(٦٨)، أم معلوماً تصديقياً موصلاً إلى مجهولٍ تصديقي.

أما الأول: فهو المعروف "بالتعريف"، أو "المعرّف"، أو "القول الشارح"، فهو الذي يجب عن القسم الأول من علم المنطق. ويشكل إجابة عن سؤال: كيف أعرف الأشياء؟.

وأما الثاني: فهو ما يطلق عليه "الحجة" أو "الاستدلال"، فيشكل الشق الثاني من موضوع علم المنطق، ويجب عن سؤال: كيف أستدل لإثبات حقيقة ما؟.

وهذه الحركات العقلية نحو المجهول هي تكوينية، فطرية، تخضع لقوانين العقل، وليست علماً صناعياً اكتسابياً، فالفكر عملية نفسية؛ لأنه عملية باطنية ذاتية^(٦٩)، تحصل بشكل تدريجي، بخلاف الخلدس الذي يحصل دفعي^(٧٠).

ولما كانت الحركة الفكرية للعقل. قابلة للوقوع في الخطأ الفكري عند عملية التفكير؛ نظراً لكثرة الشبهات، والاشكالات، أو نقص في المقدمات. ولا تكفي الملكة، فإنه لو كانت الغريزة والقرينة في ذلك مما يكفيها طلب الصناعة كما في كثير من الأمور لكان لا يعرف في الاختلاف والتناقض في المذاهب ما عرض^(٧١) فكان لا بدّ من قواعد.

فالمنطق كبنية لا يحتاج إلى بحث عن أصل نشوئه، وتاريخ ظهوره، وما قام به أرسطو ليس ابتكاراً وإبداعاً من الفراغ، بل ما هو بنية ذهنية جعله قاعدةً لفظية، فأرسطو مؤلف لا مبتكر... فالحكمة قبل هذا الحكيم كانت متفرقة كتنفّث سائر المنافع التي أبدعها وجعل الانتفاع منها موكولاً إلى جبلة الناس... وكذلك جمع أرسطو ما تفرّق من الحكمة وألف كل شيء إلى شكله، ووضعه موضعه.. وتكلّم فيه المتقدمون أول ما تكلموا جملاً جملاً ومتفرقاً، ولم تَهْدُب طرقة ولم

^(٦٦) المعجم الوسيط، ص ٦٩٨.

^(٦٧) الماوي، البصائر التنصيرية، ص ٦.

^(٦٨) السبزواري حلا هادي، شرح المنظومة، ص ٨٤.

^(٦٩) بدوي، عبد الرحمن، المنطق الصوري والرياضي، ص ٢٤.

^(٧٠) تحرر القوائد، ص ٢٣٥.

^(٧١) انظر: ابن سينا، الشفاء، قسم المنطق، ص ١٩.

تعمل مسأله حتى ظهر في اليونان أرسطو فهذب مباحثه ورثب مسائله وفصوله وجعله أوّل العلوم الحكّمية.^(٩)

- وإذا أطللنا على النص القرآني رأيناه قد أمر بالتفكر إلا أنه لم يحدّد ماهية التفكير. لكنه أحال ي ذلك إلى ما يعرفه الناس بحسب عقولهم الفطرية، وإدراكهم المركز في نفوسهم، وفي هذا يذكر السيد الطباطبائي: "أنك لو تتبع الكتاب الإلهي، ثم تدبّرت في آياته وجدت ما لعله يزيد على ثلاثة آية تتضمن دعوة الناس إلى التفكير، أو التذكّر أو التعلّل..^(١٠) ولما كان الإنسان مفكراً بالفطرة^(١١) فهو ينتج الأفكار، ولما كان اجتماعياً^(١٢) بطبعه بشهادة الوجدان والعرف ألهمه الله قدرة النطق بتقاطع الحروف فأبدع اللغة، لتعبّر عما في عقله، وليُفهّم الآخرين أفكاره ويفهم أفكارهم، وعلى ضوء ذلك كان لا بدّ من نظام للنطق فكان علم النحو، كما أن نظام العقل هو علم المنطق ولقوة العلاقة بينهما قيل: "إن النحو منطق لغوي، وإن المنطق نحو عقلي"^(١٣)

تأثير المنطق:

صحيح أن المنطق ملكة طبيعية عند الناس، إذ قد يبرهن غير المنطقي، ويعرّف، ويمجادل، دون أن يتعلّم قواعد هذا العلم، كالذي يستطيع أن يؤلف شعراً موزوناً دون أن يتعلّم أوزان الشعر، إلا أن الملكة لا تكفي، أولاً لعدم الضبط الدقيق كما مر. وثانياً: وجود القاعدة يحفظ الملكة من الضياع، وبالتالي يحفظ العلم من الضياع.

وبناءً عليه فلا يعوّل على ملكة غير صناعية.^(١٤)

وعند متابعة التسلسل التاريخي لنشأة هذا العلم نجد التأثير العميق له في الفكر الإنساني، حتى الذين عارضوه كانت معارضتهم مبنية على أسس منطقية؛ لأن الأسس هي في البنية الإنسانية- كما مر- ونحن إذا راجعنا جميع التشكيكات والشبه التي أوردت على هذا الطريق المنطقي وجدنا

^(٩) ابن مسكويه، السعادة، ص ٤٩، وكذلك؛ السبزواري، فلا هادي، شرح المنظومة، تعلّيق حسن زادة، مج ١، ص ٧٠-٧١.
^(١٠) الميزان في تفسير القرآن، ص ٦، ص ٢٥٥.

^(١١) المظهر، المنطق، ص ١١.

^(١٢) المصدر السابق، ص ٢٢.

^(١٣) فتوحدي، المقابلات، ص ١٦٦.

^(١٤) ابن سينا، الشفاء، قسم المنطق، ص ١٨.

أنهم يعتمدون في استنتاج دعواهم ومقاصدهم على مثل القوانين المثبوتة في المنطق الراجع إلى الحقيقة والمادة؛ بحيث لو حللنا كلامهم إلى المقدمات الابتدائية المأخوذة فيه عاد إلى مواد وهيئات منطقية.^(٢١) هذا من ناحية. ومن ناحية أخرى: فالمنطق باعتباره منهجاً عقلياً، يعمل على تفكيك بني الذهن، حتى أوليات العقل، من أعقد القضايا إلى أبسطها عندما يتناول أصول المطالب وما يجري مجراها، من مشهورات وعقليات وقرآنيات، وروائيات، وتجريبات وعرفيات وفطريات وموروثات، ومظنونات، ووهيات، وغيرها فهذا التصنيف والترتيب يشكل أبجدية ألفبائية فكرية ونسقاً منظومياً مترابطاً. وهذا المنهج ليس من إبداعات ديكرارت وابتكاراته، فهو موجود قبله بمئات السنين.

ومن ناحية ثالثة يلتقي المنطق مع الرياضيات في أن كلاً منهما يشحذ الذهن البشري؛ إذ أن كثرة إقامة البراهين، وتحديد المفاهيم والمصطلحات، واعتياد التحليل، والتمرن على صناعة الأدلة، ودراسة المغالطات، ونقد الشبهات وغير ذلك تنتج دقة وتفكيراً مترابطاً، متسلسلاً، حاضر البديهية، وهذا ما يبدو عند علماء المنطق التي لا تزال أسماؤهم في الأبحاد عبر التاريخ.

وفي جانب رابع فإن القواعد المنطقية تؤسس لمعرفة عمودية تجيب عن سؤال لماذا؟ وهي التي يقوم بها الجزء الثاني من المنطق، ففيه يبين طرق الاستدلال، فيقسمه إلى قسمين: استدلال مباشر وآخر غير مباشر.

وإذا ألقينا نظرة على التراث الفلسفي الفكري المشائي أو الإشرافي عند السهروردي أو الصدرائي عند الملا صدرا أو نظرية المعرفة، وفلسفة العلم^(٢٢)، ومناهج العلوم... يلاحظ بأن هذا التراث على اختلاف مشاريعه وتنوع اتجاهاته، وتعدد نظرياته كان للمنطق فيه الأثر العميق من ناحيتين:

الأول: من جهة اللغة والمصطلحات.

والثانية: من ناحية التأسيس الفكري المترابط لرؤى ومعتقدات.

(٢١) الطباطبائي محمد حسين، الميزان في تفسير القرآن، مج ٦، ص ٢٥٦.

(٢٢) انظر: زكريا خرد حسن، المنطق وفلسفة العلوم، ص ٢٥.

وهذا ما يظهر في التراث اليوناني المشائي بشكل واضح، وكذلك المشائي الإسلامي، عند الفارابي في منطقياته وغيره وابن سينا في الشفاء، والنحاة، والإشارات والتنبيهات، ومنطق المشرقيين وغير ذلك، أو عند ابن رشد في تحافت التهافت.

أو في الإشرافية عند السهروردي في حكمة الإشراق، وفيه بحث التعريف ودلالة الألفاظ، والماهية، والعرض اللازم والمفارق والقضية والقياس وغير ذلك.

أو في الحكمة المتعالية التي تناولت المقولات العشر والكلي والجزئي، والجنس والفصل والتقابل والدور والتسلسل وغير ذلك...

لماذا هذا الكتاب؟

يواجه الدارس لعلم المنطق مشكلة كبيرة، تكمن في ان كتب المنطق بغالبها قد كُتبت بأسلوب علمي شديد التعقيد، دون مراعاة الجانب التعليمي - التعلّمي في ذلك، فكان المنطقي يكتب المنطق لمنطقي آخر، لا لطالب يتدرّج.

ونظراً لشدة التداخل الحاصل بين لغة المنطق كمصطلحات وبنية، وبين الكثير من العلوم لا سيما العقلية منها، الأمر الذي حثّ دراسته وفق منهجية تختلف عن سواها؛ بحيث لا تفرق في التدقيق في تفكيك الفقرات وعباراتها، وإرجاع الضمان إلى أسمائها. بل تذهب إلى تناول النظرية كبنية، وتعرضها بأسلوب تعليمي يلاحظ التدرّج تربوياً، بالنظر للمادة نفسها، وفي كل درس فيها، أو بالنظر إلى المواد الأخرى كالفلسفة والعقيدة.

أجزاء لكتاب ومحاوره

- وهذا الكتاب يتألف من جزأين، الجزء الأول يتناول التصورات، والجزء الثاني يتناول التصديقات، وكل من الجزأين يحتوي على عدّة محاور، فالأول فيه خمسة محاور، الأول: يدور حول المنطق تاريخاً وقيمة وتعريفاً وموضوعاً وأقساماً.

والثاني: يتناول العلم التصوري والتصديقي، فيبحث في مصدر المعرفة وأقسام المعرفة والعلم الحسولي والحضورى، والتصور والتصديق، ومنشئهما ومواردهما وأقسامهما...

الثالث: يعالج العلاقة بين اللغة والمنطق، فيبحث الموضوع من زاوية دلالية، من ناحية كون الدال اللفظي واحداً أو متعدداً، ومن ناحية كون المعنى واحداً أو متعدداً. وأيضاً من ناحية كون الدال اللفظي مفرداً أو مركباً وكذلك معناه. إضافة إلى الإشارة إلى أنواع الدال.

المحور الرابع: يتناول مباحث الكلى والجزئى، وأنواع المفاهيم الكلية، لاسيما الماهوية، وكذلك أوصاف الكلى أقسامه.

المحور الخامس: يبحث التعريف من ناحية كونه ذا المقدمة الذي لأجله تدرّس الكثير من الدروس، وكذلك يعرض بعض إشكاليات التعريف كإمكانية الوصول إلى الحد التام ؟ وفي هذا المحور تبحث القسمة كملحق بالتعريف.

الجزء الثاني، وفيه ثلاثة محاور:

المحور الأول: يتناول القضايا من ناحية بنيتها، وأقسامها، العملية والشرطية وتقسيمات كل منهما.

وكذلك يشير إلى كون هذا المحور مقدمة للمحور الثاني.

المحور الثاني: بطرح الاستدلال المباشر، فيجري الكلام فيه عن أنواعه وهي التناقض وملحقاته، والعكس المستوي، وعكس النقيض المخالف والموافق، وكذلك النقض التام والموضوع والمحمول.

المحور الثالث: يتناول الاستدلال غير المباشر، فيبحث القياس بقسميه الافتراضي والاستثنائي، ويفصل في الافتراضي من ناحية أقسامه وأشكاله وضروبه وبراهين الضروب، وربطاً بالقياس من ناحية المادة يتناول صناعتين: الأولى صناعة البرهان والأخرى صناعة المغالطة، نظراً

لأهميتهما، دون أن يتعرّض لصناعة الجدل والخطابة والشعر، لإمكانية الحديث في الأول في باب المغالطة والاستقلالية الخطابة والشعر.

خصائص الكتاب

ومعهد المعارف الحكيمة كونه يهدف إلى تسييل التراث الفكري، ناظراً في ذلك إلى الجانب التعليمي- التعليمي، عمل على تأليف سلسلة من المتون الدراسية المنهجية التي تشتمل على عدة علوم منها: المنطق، والعقيدة، ونظرية المعرفة، وفلسفة الدين، ومناهج البحث الديني...

وهذا الكتاب واحد من تلك السلسلة تمت مواكبته تدريجاً وتأليفاً، فهو حصيلة مرحلة تدريسية من خلال منهج تربوي محدد لوحظت فيه الأمور التالية:

١. وضع لكل درس أساسي عدة أهداف، وهذه الأهداف يتحقق معظمها في الدروس، وبعضها في التمارين، وبعضها خلال الشرح. وبهذا يعرف الطالب ما هو المطلوب من كل درس.

٢. في مقدمة كل درس تقسيم يباين يبين بنية الدرس بشكل شبكي مشجّر. وهذا يسهّل الدرس، ويجعله سريع التناول والعرض.

٣. أضيفت عدة نظريات في مسائل منطقية للسهورودي، وغیره من المناطق، من باب التنويع في العرض وإغناء الطالب بالآراء المنطقية. وتم ذلك من خلال مستندات.

٤. استبدلت معظم الأمثلة التي كانت تطرح في الأبواب بأمثلة مستقاة من الآيات أو الأحاديث أو الحكم.. تمّ ذلك في الدروس والتمارين. في هذه النقطة أيضاً طرحت أمثلة من عدة علوم وفي ذلك دمج للتأسيس المنطقي بباقي العلوم، وهذا يتناسب مع كون المنطق منطق العلوم.

٥. في كل درس أساسي بعد المشجّر، يوضع قائمة "تحديدات" وهذه تشتمل على أهم المصطلحات التي مستداول أثناء العرض. وكان تحديدها غالباً مبنياً على المعنى اللغوي

والاصطلاحي. وهذه الفقرة تعني الطالب بالكثير من المصطلحات التي لها بعد فلسفي أو معرفي أو كلامي...

٦. بعض الدروس وضعت بتمامها بشكل مشحّر وذلك تسهيلاً للدارس، وتسريعاً في الشرح، وتمكيناً للعرض على السلايد.

٧. زود بتمارين من الفقه والفلسفة والعقيدة والأصول وغيرها، تلك التمارين وظفت فيها قواعد المنطق، فكان المطلوب من الطالب أن يكشف هذا التداخل ليفهم كيف يوظف المنطق في العلوم الأخرى وكيف يمكن توظيفه؟

المنهج المتناول

يتناول الكتاب المنهج العقلي في طرح المسائل، وأحياناً يستخدم النقل عندما يعالج فكرة ما لها صلة بمسألة دينية، إلا أنه لم يأخذ من النقل كمنهج.

والزاوية التي رؤي منها الموضوع أن المنطق منظومة واحدة مترابطة يمهّد سابقه لللاحق، ويهتز أوله عند تحرّك آخره، ولذلك صيغت الدروس بشكل تدرّجي يُحقّق المنظومة؛ ولذلك لم يكن عرضاً لما هو معروض بالمعنى التقليدي، بل لوحظ فيه الزاوية المنظومية المترابطة. لتحقيق أجدية فكرية متسلسلة لذلك جاءت محاوره كما مر.

شكر:

الشكر للأخوة في معهد المعارف الحكمية (للدراسات الدّينية والفلسفية) الذين تابَعوا الكتاب تفصيلاً، وأخص بالشكر الأخ الحاج محمد مرعي الذي بذل جهداً دؤوباً في إنجاز الكتاب، لا سيما الرسوم البيانية، التعليمية، فقد كان له السبق في ابتكار أشكالها وتنسيقها، وجعلها سهلة التناول والشرح لا سيما على السلايد.

وأشكر سماحة الشيخ شفيق جرادي الذي واكب الكتاب بلا انقطاع، والحاج طارق عسيلي الذي عمل على متابعتها بجهد كبير دون كلل أو ملل.

والشكر لكل من ساهم في تأليفه ونقاش أفكاره.

أخيراً: هذا الكتاب لا يدّعي أنه يقدم الحقائق الجاهزة، وإنما هو وجهة نظر في عرض مسائل المنطق، فللإخوة والأخوات الكرام جزيل الشكر في إغنائه بالنقد والنقاش.

سمير خير الدين

الإهداء

إلى الأخوة الأعزاء...

إلى العاملين بدأب...

إلى الأخوة في معهد المعارف الحكمية.

التطورات

حول المنطق

حول المنطق

"نعم أرسلطو مقاليس مؤلف المنطق و مدونه لا واضعه المتكر لأمله، و في السعادة لا به مسكوبة أن الحكمة قبل هذا الحكيم كانت متفرقة كثرق سائر النافع التي أبدعها و جعل الانتفاع منها موكولاً إلى حيلة الناس وما أعطاهم من القوة، وكذلك جمع أرسلطو ما تفرق من الحكمة وألف كذا شيء، إلى شكله ووضع موضعه فافتضى ذلك تمييز الطريق الذي يسعى به الفكر في تحصيل الحقلى العنمية لتمييز الصحيح من الفاسد فكان ذلك قانون المنطق و تكلم فيه المتقدمون أول ما تكلموا جملاً جملاً ومنفرقاً ولم تهذب طرقة ولم تحمل مسائله حتى ظهر في اليونان أرسلطو فهذب مباحثه ورتب مسائله وفصوله وحمله أول العلوم الحكيمية.

المنظومة، السبزواري، ملا هادي، تعليقة حسن زادة، مج ١، ص ٧٠ - ٧١ مستند

يعالج هذا المحور عدة عناوين تدور حول المنطق وهي على الترتيب التالي:

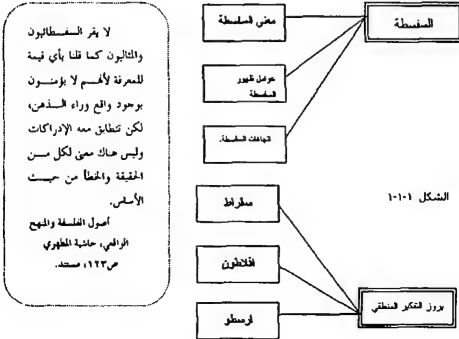
- ١- ظهور المنطق.
- ٢- قيمة المنطق وأهميته.
- ٣- تعريف المنطق وبيان موضوعه ومسائله.
- ٤- الأنشطة والتعاريف.

ظهور المنطق وتاريخه

الأهداف:

١. فهم كيفية مواجهة السفسطة وتياراتها.
٢. معرفة دور سقراط وأفلاطون وأرسطو في ذلك.
٣. معرفة كيفية انتقال المنطق إلى المسلمين.
٤. فهم الطرق التي استخدمها المسلمون لمعالجة المنطق.

رسم بياني



السفسطة

١. معنى السفسطة:

اسم المهنة التي يقدر بها الإنسان على المغالطة والتمويه والتليس بالقول والإيهام إما في نفسه أنه ذو حكمة وعلم وفضل، أو في غيره أنه ذو نقص من غير أن يكون كذلك في الحقيقة، وإما في رأي حق أنه ليس بحق، وفي ما ليس بحق أنه حق، وهو مركب في اليونانية من سوفيا؛ وهي الحكمة، ومن أسطس وهو الموهبة فمعناه الحكمة الموهبة.^(١)

٢. عوامل ظهور السفسطة:

يشير الشيخ مطهري إلى أن السفسطائيين^(٢) هم جماعة ما قبل سقراط عرف منهم بعض الأعلام، وفي ضوء التركة التاريخية التي بين أيدينا يظهر أن ظهور السفسطة لدى اليونان في القرن الخامس قبل الميلاد حصل إثر عاملين: الأول: ظهور الأفكار والمذاهب الفلسفية المتنوعة والمتناقضة والغريبة، والآخر شيوع فن الخطابة شيوعاً فاحشاً خصوصاً الخطابة القضائية.

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى: ظاهرة التزاعات المالية التي حصلت جراء حادث تاريخي وقع في تلك البلاد. مما أفضى إلى رفع هذه التزاعات لدى المحاكم، وظهور طبقة محامي الدفاع أمام جماهير المشاهدين. وتطور أمر الخطابة تدريجياً وافتتح أساتذة هذا الفن صفوف تعليم له أصوله وقواعده، مقابل أجر يتقاضونه من التلاميذ، فتوفر على ثروة طائلة جراء ذلك.

(١) الفارابي، أبو نصر، إحصاء العلوم، ص ٦٥، وكذلك: زادة، حسن، الحاشية على الشطرنج، ج ١، ص ٧٣-٧٤.

(٢) الطباطبائي، محمد حسين، أصول الفلسفة واللغز الرفعي، ط ٢، ج ١، حاشية الشهيد مطهري، ص ٩٠.

لقد سعت جماعة المحامين إلى التمسك الدليل لإثبات كل مدعى سواء أكان حقاً أم باطلاً، وأقاموا الأدلة أحياناً لدعوى طرفي النزاع، وأنفضى الأمر إلى الاعتقاد بعدم وجود حق وباطل في الواقع، وعدم وجود صدق وكذب يتطابق مع وجهة نظر الإنسان حيناً وبخلافها حيناً آخر، بل صار الحق ما يراه الإنسان حقاً، والباطل ما يحسبه الإنسان باطلاً.

٣. الاتجاهات السفسطة:

— الاتجاه الأول: ليس هناك واقع، لكن بعض هؤلاء حاول تغيير صياغة الجملة بعد أن لاحظ أن هذه الجملة ذاتها تنطوي على التصادق بأمور واقعية كثيرة فقال: ليس لدينا علم واقع.

— الاتجاه الثاني: ليس لدينا واقع خارج ذاتنا، أي ليس لدينا علم بواقع خارج ذاتنا وفكرنا.

— الاتجاه الثالث: أنكر كل شيء ماعدا نفسه وفكره فقرر: أجهل كل شيء سوى ذاتي وفكري، على أن أخطر هذه الاتجاهات هو الانتباه الذي ينكر الواقع مطلقاً حتى واقع الذات والذي لا يطرح سوى الشك والخيرة.

وفي مقام الرد على هؤلاء يرى السيد الطباطبائي أنه بمجرد تصديهم للحديث، وبدئهم بفهم وتفهم الآخرين، فإنهم أذعنوا بمعلومات كثيرة دون الالتفات إليها: فالتكلم بوجود، والكلام بوجود، الدلالة موجودة، الإرادة موجودة... ثم هناك واحدة من هذه المفردات كافية لإلزامهم وإيضاح الحق في هذا المجال^(١).

بروطاغورس: ٤٨٥-٤١١ ق.م

وُلِدَ في أديرا وتُوفِيَ طروبيلاً في سبيليا وفورمان، ثم استقر في أثينا وأعطى نفسه لقب سفسطي ومن هنا أطلقت هذه التسمية على هذا النوع من التعليم، ولم تتخذ الكتلة ممادها الفسي إلا بعد القرن الخامس ق.م. وبعد الحروب الذي شه كل من سقراط وأفلاطون على هذه الفلسفة، إيسر قولهم الشهير: "الإسهال مفيد لكل شيء"، وما مثلت الفلسفة السفسطائية هذا القول إلا لتبت عدم إمكانها لتحقيق حقيقة.

الموسوعة الفلسفية العربية، المجلد الأول، ص ٩٠، مستند.

(١) الطباطبائي، محمد حسين، أصول الفلسفة، للنوع الرابع، ط ١، ص ١٠٧.

بروز التفكير المنطقي:

١- سقراط

لقد عكف سقراط وأفلاطون على مواجهة حادة مع السفطائيين، وكشفاً عن مغالطاتهم، وأثبتا أن للأشياء، -بغض النظر عن إدراكنا-، واقعاً، ولها سمات خاصة، وأن الحكمة عبارة عن العلم بأحوال أعيان الموجودات كما هي موجودة، وأن الإنسان قادر على إدراك الحقائق إذا سلك الطريق الصحيح في تفكيره، ولهذا السبب حرّر أرسطو قواعد المنطق، لتمييز الخطأ عن العيوب في التفكير والتوفر على نهج التفكير السليم، وقد جرى على يد هؤلاء وضع أسس لأنظمة فكرية متكاملة لا تزال تأثيراتها ممتدة حتى العصر الحاضر.

لقد كان سقراط أول من طرح مسألة

التحديد

لما بقى إلى كما يقول الكاوس فأقسم
بأنني عندما أقسم بالله و هو يتكلم بحق نفسي
أكثر مما يخفى قلب أصحاب طرحه الصوري،
ويتم في صغري، و تتفق الفروع من صبي، و
ليست تلك حال وحدي بل حال الفكريين من
عادي.

فغري، ماجد، تاريخ الفلسفة
اليونانية، ص ٦٨، مستند.

وما المعارف الحارثة التي يسمى فيها
خلافة على أسس سافستها مسمى إلا
اكتشافات الحقائق كانت كاسية في غرارة
نفسهم هم لم يملوا مني شيئاً لسط.
(ثابطرس، ١٥٠٠م)

تاريخ الفلسفة اليونانية، ص ٧٠
مستند.

الجامع^(١)، وذلك للتدليل المنطقي، مواجهة للسفسطة التي عملت على تضبيع معاني الألفاظ، وقد ظهر اهتمامه بالتعاريف من أسلوبه الشهير في الحوار كما يتجلى في عدد من محاورات أفلاطون، فلقد كان هدفه يقتصر على توخي الدقة في تحديد المفاهيم التي يدور عليها الحوار، وبما أنه لم يكن يدعي أنه من أصحاب العلم، فقد كان يقود

(١) فغري، ماجد، تاريخ الفلسفة اليونانية، ط ١، ص ٧١.

معاورته إلى التحقق من خلال مفهومه، حتى يصل بالطرف الآخر إلى الاعتراف بالجهل. لكن الباحث يواجه مشكلة منهجية حادة حول منظومة فكر سقراط، وهي أنه لم يكتب شيئاً، وكل ما وصلنا من آرائه يكاد ينحصر بما نقله أفلاطون في معاوراته، مضافاً إليه بعض الأخبار والأقوال التي نقلها المورخ كازينوفا.

٢- أفلاطون: ٤٢٧-٣٤٧ ق.م

تتلذذ على يد سقراط، وأخذ يحضر بحالسه الفلسفة حتى وفاته سنة ٣٩٩ ق.م، وقد سار أفلاطون على طريق أستاذه في مواجهة السفسطة، فعمل على نقد النظرية الحسية، التي طرحها السفسطائيون، على أسس عقلية منطقية. أسس أفلاطون في أثينا الأكاديمية الشهيرة الذي كان أول معهد للتعليم العالي القائم على البحث الجدي، وكان المنهج التعليمي الذي اعتمدته الأكاديمية^(١) ينقسم إلى قسمين: رياضي. ويشمل جميع أنواع التمارين الرياضية والعسكرية. وموسيقى. ويشمل العلوم العقلية على أنواعها. و كان محور الدراسات العقلية في المنهاج هي الرياضيات، فكان يعتبرها المدخل الطبيعي لجميع الدراسات النظرية.

(١) نفس المصدر، ص ٧٦

٣-أرسطو:

١-أرسطو ٣٨٤-٣٢٢ ق.م

وُلد أرسطو في أسطاجير من مدن تراقيا في شمال اليونان سنة ٣٨٤ ق.م، وعندما بلغ الثامنة عشر انتقل إلى أثينا، والتحق بأكاديمية أفلاطون حيث بقي على صلة وثيقة به طيلة عشرين سنة، وقد عمل على التصدي لنظرية بروطاغورس الذي رد جميع المعارف إلى المعرفة الحسية، ونفى مفهوم اليقين القاطع، وقد تجلّى نقده في

كتاب: التحليلات الثانية، وما بعد الطبيعة، فرد على نفاة المعرفة اليقينية بعدة وجوه منها: إن جميع المعارف تنبني على مبادئ أولى لا مجال للشك فيها فكانت بديهية لا نحتاج إلى برهان، ومن طلب البرهنة على كل شيء كما يقول فهو جاهل، لا يفقه معنى البرهان الذي لا يسد أن يستند إلى أوائل أو مبادئ صادقة، والأمر إلى الأمر إلى ما لا نهاية، وأهم هذه المبادئ وأسبقها مبدأ اللاتناقض الذي ينص على أنه يستحيل أن تنسب الخاصية ذاتها إلى الموضوع ذاته في الوقت ذاته وعلى الوجه ذاته.

إنما سموا للعلم الأول لأنه واضح
للعالم للطقا، وعمره من الفسرة إلى
الفعل، وممكنه حكم واضح الحس
ولمعرض لأن نسب المثل إلى الحسان
التي ن الفهم لزمه نسبة الحس إلى
فكلام وللمعرض إلى فتم، وهو واضح
لا يمكن أن لم يكن للمعالي متقدمة في
الطقا فيه فتمها، بل يمكن أنه حرمه
من ملادة فتمها فتمها إلى أذهان
للعلمين حق تكون كلهم حاسمهم
برسبون إليه عند إنشاء الفهم والمطأ.
المثل والمحل، الشهرة والمطأ.
ص ١٩٦ مستد.

ب-أرسطو وتأليف المنطق:

يشير التاريخ إلى حقيقة تقول: إن أرسطو لم يصنف مؤلفاً بعينه يحمل عنوان المنطق ولكنه كتب أبحاث المنطق في مواضع متعددة ومختلفة، وهذه الكتابات لم تصنف بترتيب معين، بحيث تتظم سياق تاريخي أو موضوعي، لكن بعد وفاة أرسطو أصبحت تلك المشكلة من أهم المشكلات التي واجهت أتباعه، إلا

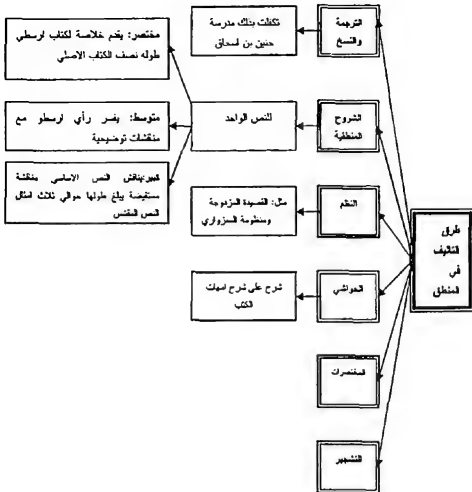
أن المسألة حُسمت تماماً وأصبحت الملفات المنطقية الأرسطية مرتبة ترتيباً صحيحاً^(١)، الأبحاث التي دوّنها أرسطو حول المنطق ونظرياته وصنفت تحت عنوان واحد

تدرج تحته، وهي "الأورغانون (Organon)"، في ستة كتب وهي:

١. المقولات: وهذا الكتاب يعالج التصورات الأساسية
٢. التأويل: ويهتم هذا الكتاب بتحليل القضايا والأحكام.
٣. التحليلات الأولى: يعرض نظرية الأقيسة.
٤. التحليلات الثانية: يتألف من كتابين يعالجان نظرية البرهان.
٥. كتاب الجدل أو الطوبيقا: هذا الكتاب يتكون من ثمانية كتب رئيسة عرض فيها أرسطو كل ما يتعلق بالجدل.
٦. كتاب تفنيد الأغاليط: هذا الكتاب يعالج كيفية تفنيد ورفض الحجج السفسطائية والأغاليط.

(١) د. جابر عبد القادر محمد علي، اللغز وسامح البحث: دافو النهضة العربية، ص ١١-١٢. وكذلك انظر: تيقولا ريشر، تطور المنطق العربي، نشر محمد سهران، ط ١، دافو لطاف، ص ٢٧.
(٢) أورغانون: كلمة تعني الآلة المنكرية.

الطرق التي عالج بها المسلمون موضوعات المنطق



الشكل ١-١-٢

١- الترجمة والنسخ:

وهي الخطوة الأولى التي تعامل بها منطقة الإسلام مع النصوص المنطقية اليونانية. وما يمكن أن نشير إليه الآن أن مدرسة حنين بن اسحق قد تكفلت بالجهد الأكبر في ترجمة النصوص المنطقية اليونانية إلى العربية، وكذلك ترجمة الشروح اليونانية على الكتب الأرسطية، بحيث توافر لدى العرب هيكل عربي للأورغانون الأرسطي...^(١).

٢- الشرح المنطقي:

وهي شروح وتفسير للنصوص المنطقية الأرسطية ولشروحها اليونانية. وقد وضعت مدرسة بغداد الصورة النهائية التي اتخذتها هذه الشروح، وأعني بها الشروح الثلاثية. فقد كان للنص الواحد ثلاثة شروح: شرح مختصر أو ملخص، وشرح متوسط وشرح كبير أو مطول وكان لكل شرح من هذه الشروح صورته المميزة^(٢).

يبدأ الشرح الكبير بأن يقتبس حرفياً جزءاً من النص الأرسطي، يبلغ طوله بضع جمل، ثم يقوم بمناقشة مستفيضة لهذا النص تبلغ طولها بوجه عام ثلاثة أمثال النص المقتبس. ويضع هذا الشرح في الاعتبار وبشكل صريح ما قاله الشراح اليونانيون في النص موضع الشرح^(٣).

(١) تطور المنطق العربي، ص ٨٤

(٢) وبشر: تطور المنطق العربي، الفصل الثاني، فترة رقم ٦، ص ١٥٩

(٣) نفس المرجع و الموضع

أما الشرح المتوسط فيفسر رأي أرسطو، مع تقديم مناقشات توضيحية مكلمة للشرح، وهو عادة ما يكون أطول من الأصل الذي يشرحه^(١).

ويقدم الملخص خلاصة لكتاب أرسطي، وقد يقدم أيضاً ملاحظات تمهيدية لموضوع الكتاب أو عن مكانته بين مجموع الكتب الأرسطية. ويبلغ طوله بوجه عام نصف الكتاب الأصلي^(٢).

٣- النظم:

وهو التعبير عن الموضوعات المنطقية بأسلوب النظم الشعري. وهي طريقة معروفة في شتى العلوم، ولعل من أشهر ما تعرفه العربية من هذا النوع ألفية ابن مالك في النحو وهي ألف بيت في الرجز. ومن أشهر ما كُتب في المنطق بهذه الطريقة "الفريدة المزدوجة في المنطق" لابن سينا و "السلم المروتنق في المنطق" للأخضري. وهو نظم إيساغوجي للأهمري. ومن هذا النظم:

الحمد لله الذي قد أخرجنا نتائج الفكر لأرباب الحجا
فـالمنطق للحنان نسبة النحو لليان

(١) ضد المرجع

(٢) ضد المرجع، ص ٦٠

٤- الحواشي:

وكانت طريقة شائعة عند المتأخرين من الناطقة المسلمين، و هي شبيهة بطريقة الشروح و التفسير. إلا أن الشروح كانت خاصة بأمهات الكتب، وتفسيراً للنصوص الأساسية في العلم. أما الحواشي فهي شرح على شرح هذه الكتب، بل ربما تكون أحياناً شرحاً لتعليق على شرح لكتاب من الكتب...

وفي جملة هذه الطريقة يأخذ صاحب الحاشية كلام صاحب العمل الذي يشرحه جملة جملة في أغلب الأحيان، و يقوم بشرح مسهب، من الناحية اللغوية بوجه عام في حالات كثيرة، ثم يقدم المعنى المقصود.

٥- المختصرات:

وهي طريقة شاعت أيضاً عند المتأخرين من الناطقة العرب، هي مختصرات تعالج موضوعات المنطق جميعها في صفحات معدودة. دون الدخول في الشرح والتوضيح بأي قدر من التفصيل. وقد شاعت هذه المختصرات في زمن قل فيه الابتكار، بل قل فيه الاهتمام الجدي بالدراسة المنطقية، فكانت هذه المختصرات بمثابة مادة موجزة يمكن حفظها لمن يريد أن يلم بالمنطق.

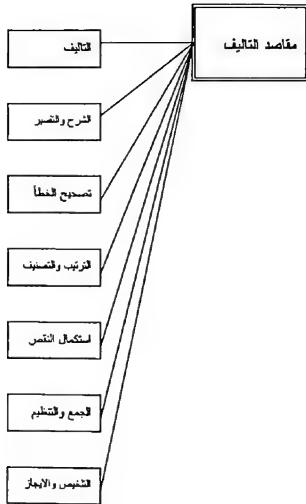
٦- الشجر:

هي طريقة لتوضيح الافكار بشكل مختصر ودقيق وتكون على شكل شجرة.

انظر شكل ١-١ و ١-٣ و ١-١٠

رسم بياني يحسب تقسيم ابن خلدون يُحدد فيها مقاصد التأليف

المقدمة ص ١٩٠٥٠٠



شكل: ١-١-٣

الخلاصة :

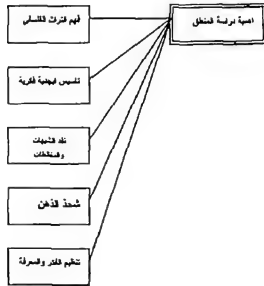
- ١- السفسطة :كلمة يونانية مركبة من كلمتين : "سوفيا" و"انسطس" أي الحكمة الموهمة.
- ٢- استفل جماعة من الخطابة خصوصاً القضائية، لإثبات أي مدعى بأية طريقة طمعا بالأموال فكان أسلوب السفسطائي رائجا بقوة.
- ٣- للسفسطة أكثر من اتجاه، فأتجاه لا يؤمن بالواقع، وآخر لا يؤمن بالعلم بالواقع، وثالث لا يؤمن بواقع خارج الذوات، ورابع ينكر ذاته.
- ٤- عكف سقراط وافلاطون وأرسطو على مراجعة حادة مع السفسطائيين فبرز المنهج المنطقي في مقابل السفسطائي.
- ٥- لم يولف أرسطو كتاباً بعنوان المنطق إلا أنه دون أبحاثاً تدرج تحت عنوان "الاورغانون" فجمعها أتباعه فكانت في عدة كتب.
- ٦- يعتبر العصر العباسي بدء علم المسلمين بالمعارف الفلسفية المنطقية.
- ٧- عالج المسلمون موضوعات المنطق بطرق متعددة منها : الترجمة والنسخ، والشروح، والنظم والحواشي، والمختصرات، والتشجير.

قيمة المنطق

الأهداف:

- معرفة الحقول التي سيستخدمها المنطقي.
- فهم الترابط المنطقي الفلسفي لغة و فكرة.
- معرفة مدى الصلة الكبيرة بين المنطق و علم الأصول.
- الاستفادة من دقة المنطق في شحذه للذهن.

رسم بياني للدرس:



... ومع ذلك فلا تنكر أن يوهن غير المنطقي، وأن يبادل غير المنطقي، وأن يخطئ غير المنطقي، فإن المنطقي أيضاً إذا تنقسم هذه الصانع لم تنقسم نفس مفرجه هذه الثنائين كثير تقع ما لم تحدث له ارتباط وتكون بصورة له استعمال هذه الملكية، كما أن الحيوان إذا تنقسم الحيوان لم يفهم العلم بالحيوان أن يستعمل الحيوان استعمالاً بالغا إلا بعد التمرن واكتساب الملكية. وقد تصل ملكة الحيوان من غير معرفة الثنائين، وفي الجمل وفي غير ذلك إلا أنها تكون ناعمة، ولذلك يمزج أن تزول وتفسد، كما زالت الملكية فخرية عند العرب، لأنهم كانوا يعولون على الملكية..

... ماذن لا عية عن المنطق لمن أراد أن يستظهر، ولا يحول عن ملكة غير صاغية. ابن سينا، المتفاد، ص ٩٨، محمد.

الشكل 1- 2- 1

تحييات

أ- الفلسفة المشائية:

هي فلسفة المشائين: أرسطو وأنصاره وتلاميذه فقد كان أرسطو يعلم في مدرسته الشهيرة في منطقة للملعب الرياضي وكان في الملعب ممشى يؤثره أرسطو فكان يحاضر طلابه ويناقشهم وهو يقطع الممشى حيثة وذهاباً وتعتبر المشائية هي الأرسطية Aristotélisme أي رسطو ومن أخذوا عنه واستخدموا مفاهيمه و مناهجه وأشهر هؤلاء من المسلمين: الكندي، ابن سينا، ابن ماجة، ابن رشد، ومن المسيحيين: الأكويني...

ب- الفلسفة الاشراقية:

الاشراق في اللغة بزوغ النور وانبلاج الضوء، وفي الفلسفة ظهور الفيوضات الربانية، والانوار العقلية على النفوس عند تجردها ليتم لها الكشف والمشاهدة. وقد استعمل السهروردي هذا اللفظ للدلالة على مذهب خاص يقوم على اعتبار النور المبدأ الاول الخالص للوجود بكمله.

ج: الحكمة المتعالية: فلسفة الملا صدرا التي تجمع بين القرآن والعرفان

والبرهان.

د- الهرمنوطيقيا: كلمة مشتقة من الفعل اليوناني (hermeneuir)، بمعنى عملية

التفسير (التفسير كفعل) ومعناه الاسمي (hermencia) أي التفسير^١.

^١ واعطي، احمد، مجلة الجمعية، عدد ١، ص ١٥.

أهمية دراسة المنطق

لقد أضحي المنطق، و منظومة تشكل لولب علم المعرفة؛ لما له من دخالة عضوية و جذرية في العلوم، بحيث صار منطق العلوم كلها.

وقد ذكر السيد الطباطبائي أن الحياة الإنسانية حياة فكرية لا تستم له إلا بالإدراك الذي نسميه فكراً. وكلما كان الفكر أصح وأتم كانت الحياة أقوم. فالحياة القيمة ترتبط بالفكر القيم، وتبني عليه، وبقدر حفظها منه يكون حفظها في الاستقامة.

وقد أمر القرآن الكريم بالدعوة إلى الفكر الصحيح وترويج طريق العلم. لكنه لم يعين هذا الفكر الصحيح القيم إلا أنه أحال فيه إلى ما يعرفه الناس بحسب عقولهم الفطرية وإدراكهم المركوز في نفوسهم. وإنك لو تتبع الكتاب الإلهي، ثم تدبرت في آياته وجدت ما لعله يزيد على ثلاثمائة آية تتضمن دعوة الناس إلى التفكير، أو التذكر، أو التعقل، أو تلقن النبي (ص) الحجة لإثبات حق أو لإبطال باطل كقوله تعالى: ﴿ قل فمن يملك من الله شيئاً إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ﴾^(١)، أو تحكسي الحجة عن أنبيائه وأوليائه كنوح وإبراهيم وموسى وسائر الأنبياء العظام...^(٢)

ولم يأمر الله تعالى عباده في كتابه، و لا في آية واحدة أن يؤمنوا به أو يشي، مما هو عنده أو يسلكوا سبيلاً على العمياء وهم لا يشعرون، حتى أنه علل الشرائع والأحكام لله إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولذكر الله أكبر ﴿^(٣)﴾، ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾^(٤)

(١) الثالثة: ١٧

(٢) الطباطبائي، محمد حسين، الميزان في تفسير القرآن، مع ٦٠، ص ٢٥٥.

(٣) المائدة: ١٠٢

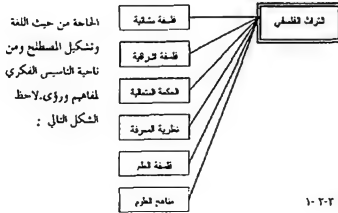
(٤) البقرة: ١٨٣.

وهذا الإدراك العقلي أعني طريق الفكر الصحيح الذي يحيل إليه القرآن الكريم إنما هو الذي نعرفه بالخلقة والفطرة مما لا يتغير، ولا يتبدل، ولا يتنازع فيه إنسان وإنسان، ولا يختلف فيه اثنان..

ونحن إذا راجعنا جميع التشكيكات والشبه التي أوردت على هذا الطريق المنطقي المذكور وجدنا أنهم يعتمدون في استنتاج دعواهم و مقاصدهم على مثل القوانين المدونة في المنطق الراجع إلى الهيئة والمادة بحيث لو حللنا كلامهم إلى المقدمات الابتدائية المأخوذة فيه، عاد إلى مواد وهيئات منطقية^(١).

١. فهم التراث الفلسفي:

إن التراث الفلسفي الإسلامي خصوصاً، بدءاً بالفلسفة المشائية، وفلسفة النور الإشراقية، وصولاً إلى الفلسفة الصدرائية، أي الحكمة المتعالية التي جمعت بين المشاء والإشراق، وقامت على أسس البرهان والعرفان والقرآن، منطقية هذا التراث قد كُتِبَ بلغة وبمصطلحات ، إضافة لذلك ما بات يُعرف بنظرية المعرفة وفلسفة العلم ومناهج العلوم، لاحظ الشكل التالي:



الشكل ٢-١

(١) الميراث ص ٦٦، ص ٢٥٦..

١. أسئلة الوجود واعتبارية لهاية.
٢. تقسيم الوجود إلى خارجي وذاتي.
٣. معنى الإمكان.
٤. في الهاية وأمكانها.
٥. في معنى الذاتي والعرضي.
٦. في الجنس والفصل والزوج.
٧. في أحكام الفصل.
٨. في السمات المشتركة.
٩. في نفسانيات الفصل المشترك.
١٠. في القضية والقياس.
١١. في تعريف العلم ونفسانيته الأولى.
١٢. تقسيم العلم الحسوبي.

في بداية الحكمة

١. لوجودات والإمكان والاستماع.
٢. أحكام القمم بالذات.
٣. في الثاني والجزئي.
٤. في الجوهر.
٥. في تقسيم الجوهر الأولية.
٦. في تقسيم العمل.
٧. في تقسيم القمم.
٨. في تقسيم القدم والملكة.
٩. في تقسيم القضية.
١٠. في استقامة الدور والتمثيل.
١١. في تعريف العلم ونفسانيته.
١٢. لوجودات والإمكان والاستماع.

في نهاية الحكمة

١. في أحكام الجواهر ونفسانيها الأولية.
٢. في السمات العرضية.
٣. في الهاية ونفسانيها وحالاتها.
٤. في الثاني والجزئي.
٥. في كيفية تقوم الجنس بالفصل.
٦. مقلل السلب والإيجاب وأمكانها.
٧. تقسيم مقلل الأربع.
٨. في مقلل الدور والتمثيل.
٩. في تحديد العلم.
١٠. في قصة العلم.
١١. في تفسير معنى العقل.

في الأسفار الأربعة

فسي منظومية
المنزوي:

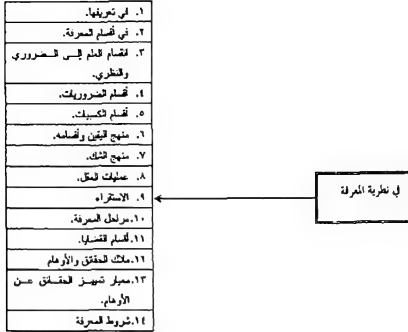
١. الوجوب والإمكان
٢. في السواد الثلاث
٣. في العقل والقوة
٤. في السامية ونواعتها
٥. في الحمل
٦. في تقسيم الحمل
٧. في القتل ونفسه
٨. في الجوهر والعرض

و. حكمة الاشغال:

١. في المعارف والتعاريف.
٢. في دلالة اللفظ على المعنى.
٣. في إدراك الشيء والمعنى العام والمعنى الخاص.
٤. في التماهات.
٥. في العرض والتركيب والمفارقة.
٦. في الحدود الحقيقية.
٧. في علم قاعدة التماهات في التنزيلات.
٨. في الرسم لقضية والعقول.
٩. في أقسام القضايا.
١٠. في جهات القضايا.
١١. في جهات القضايا.
١٢. في قتلتنس وحدهم.

فسي الاجزات
والتمهيد

٩. الفرق بين الفكرة والحس
١٠. نظري الدافعة
١١. الجوهر

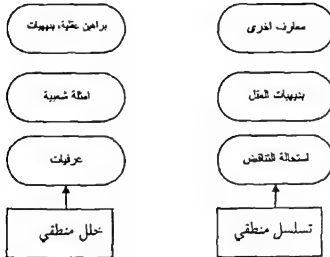


الشكل ٢-١٠

هذه نماذج من عدة مصادر لاكثر من مدونة قد تدخل المنطق في صلب موضوعاتها

ب_ تأسيس أجدرية فكرية:

إن المنهج الذي يتبناه المنطق، من خلال تفكيكه للذهن، وما يحتويه من أفكار وقضايا، من أعقدها إلى أبسطها، وهي أوليات العقل، إن هذا التفكيك لمخزونات الفكر، ومتابعة حتى أبسط الوحدات الفكرية فيه، وهو ما يطلق عليه البديهيات، - هذا التفكيك - يسر الأمر للمنطق لتحديد ألفباء متشكلة منها، ثم تأتي المعارف الأخرى في المجالات العلمية لتأسس عليها، ما يعني صيرورة الفكر منظومة مترابطة، منتظمة كل فكرة في مكانها، بحيث يضح آخر المنظومة عند السؤال عن أولها، وبهذا يكون التأسيس منطقياً لجذع تنفرع منه الأغصان. أنظر الشكل التالي:



الشكل ٤-٢-١

ونحن قد نجد من تشكل لديه بنية من مشهورات، أو عقليات، أو قرآنيات، أو روايات، أو تجريبيات، أو عرفيات، أو اجتماعيات، أو فطريات، أو موروثات، أو عادات، أو مقبولات... وبموجب تركيب القضايا هذه مستشكل البنية التي تصنع السلوك.

أمام هذا نجد كثيراً من الناس، يضيف كماً عظيماً من المعارف التي تنتمي إلى هذه القضايا. ولكنه ولعدم تنظيم أبجدي لهذه الأفكار، قد يجعل ما رتبته ثالثاً أولاً، أو ما رتبته أولاً ثانياً وغير ذلك.

والمنطق يبحث لأوليات العقل، وبإثباتها، وفصلها، وتصنيفها وترتيبها، يستطيع الشخص من خلال ذلك أن يرقم أفكاره، ويضع كل قضية في رتبها التي يجب أن تكون فيها.

وهذه الطريقة في المنهج المنطقي يمكن توظيفها في كثير من العلوم التي تشكل منظومة فكرية وذلك بدراسة مفرداتها وقضاياها وإعادة ترتيبها كما يجب.

ج. نقد الشبهات والمغالطات (الديالكتيك نموذجاً)

إن الجدل في المنطق كان يعني طريقة خاصة في البحث، وأسلوباً من أساليب المناظرة، التي تطرح فيها المتناقضات الفكرية، ووجهات النظر المتعارضة بقصد أن تحاول كل واحدة منها أن تظهر ما في نقيضها من نقاط الضعف ومواطن الخطأ، على ضوء المعارف المسلمة والقضايا المعترف بها سلفاً. وهكذا يقوم الصراع بين النفي والإثبات في ميدان البحث والجدل حتى ينتهي إلى نتيجة تنقرر فيها إحدى وجهات النظر المتصارعة. ولكن الجدل في الديالكتيك الجديد، أو الجدل الجديد، لم يعد منهجاً في البحث، وأسلوباً

لتبادل الآراء، بل أصبح طريقة لتفسير الواقع، وقانوناً كونياً عاماً، ينطبق على مختلف الحقائق وألوان الوجود^(١).

وكان هيجل أول من أشاد منطقاً كاملاً على هذا الأساس فكان التناقض الديالكتيكي هو النقطة المركزية في ذلك المنطق، والقاعدة الأساسية التي يقوم عليها فهم جديد للعالم. وليس هيجل هو الذي ابتدع أصول الديالكتيك ابتداءً، فإن لتلك الأصول جذوراً وأعماقاً في عدة من الأفكار التي كانت تظهر بين حين وآخر على مسرح العقل البشري غير أنها لم تتبلور على أسلوب منطق كامل، واضح في تفسيره ونظريته، محدد في خططه.

هذا المنطق الميجلي بما قام عليه من أساس الديالكتيك والتناقض يعتبر النقطة المقابلة للمنطق الأرسطي، أو المنطق البشري العام.

ويرفض المنطق الميجلي مبدأ عدم التناقض كل الرفض، ولا يكتفي بالتأكيد على إمكان التناقض بل يجعل التناقض المبدأ الأول لكل معرفة صحيحة عن العالم، والقانون العام الذي يفسر الكون كله مجموعة من التناقضات وكل قضية في الكون تعتبر إثباتاً، وتشير نفيها في نفس الوقت، ويأتلق الإثبات والنفي في إثبات جديد.

فكان المنهج التناقض للديالكتيك الذي يحكم العالم يتضمن ثلاث مراحل تدعى، الأطروحة، والطباق، والتركيب.

فيما بعد جاء كارل ماركس وأخذ النظرية عن هيجل وأجرى عليها بعض التغييرات. فكانت أصول الديالكتيك على الشكل التالي:

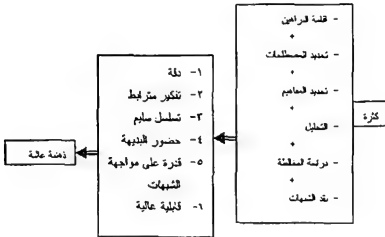
١. صراع التناقضات.
٢. حركة المادة.
٣. قفزات التطور.
٤. العلاقات المتبادلة بين الظواهر.

(١) المصدر، محمد باقر، منشأ، ط١، ص ١٩٠-١٩١.

وعند نقاش هذه النظريات تم الاعتماد على المبادئ والمسائل المنطقية التالية: مبدأ عدم التناقض وأقسام التقابل، والفرق بين المتقابلات وهي : التناقض والتضاد والملكية وعدمها، والتضاد، وتناقض القضايا، وشروطه التي تشمل شروط الاتحاد وشروط الاختلاف بشكل تفصيلي معتمد وغير ذلك من الأمور التي ستأتي في مكانها .

٥. شجرة الذهن:

وهنا يلتقي المنطق بالرياضيات في هذا الهدف، ففكرة التطبيقات العملية، من استنتاج وشرح، وحل معادلات وصياغة براهين، وبيان مصطلحات وغير ذلك.



الشكل ١-٢-٥

هذا الكم الكبير من الأنشطة مجموعاً ومتوَصلاً يشكل عقلاً دقيقاً في الطرح، والتلقي، ويجعله مؤهلاً لمواجهة الإشكالات المعقدة بما أسس لديه من القابليات، وبُسمعه رنة الخطأ في صياغة الأدلة. وهذا المعنى يكون المنطق ميزاناً. وهذا ما يؤسس لقراءة فاضحة، وقدرة نقد مبدعة، ومصنع ذهن وقادراً.

والثاني فإن كل ما يقرأ على ضوء هذه الحسية، سيخضع في تلك القلبية إلى أي حقل من حقول المعرفة انتمى.

وعندما تصبح تلك المعارف في القلبية، وتتمتع معها، يحصل أمر جديد، لعله هو سر الإبداع، وهو تحول المعارف الكمية عند ذواتها في القلبية إلى حقائق نوعية. وهذا يعني هذا العقل ذاته الاشتغال في لئالي كافة تفكيكاً وتخليلاً، وتركيباً، وإطلاقاً، وتثبيتاً، وبرهة، وهذه البرهة تحتاج إلى إخلاص كبير ثم تعان لكي يوفق هذا "من أحسن ثم أربعين صاحباً حرت بإيع الحكمة من قلبه على لسانه".

هـ . تنظيم الفكر والمعرفة:

إذا نظرنا إلى المعرفة نجدنا تنظم في ثلاثة حضوض:

الخط الأول: المعرفة الأفقية وهي تيب عن سؤال ماذا؟ ، فمثلاً: ماذا تعرف عن العقيدة؟ ماذا تعرف عن الفقه؟ يمكن أن يجاب بتعداد أصول الدين، أو هنا حلال وهنا حرام، ولكن لا تيب عن ماذا؟ سؤال ماذا هنا يطلب الدليل، وما هي فرائده؟، هنا من عتصات العقل.

الخط الثاني: المعرفة العمودية: وهي التي تيب عن سؤال لماذا؟ فيطلب ان يحلل ويحرر، وينكث ويجرد ويتزج ويطبق الكليات...

الخط الثالث: المعرفة العمودية الأفقية: وهي التي تجمع بين الخطين الأفقي والعمودي. انظر الشكل التالي.

ما هي أسس ومبادئ الإجابة عن سؤال : لماذا؟

والجزء الثاني من المنطق ييب عن سؤال: كيف أستدل؟ فيبين طرق الاستدلال التي يغني اتباعها، وينقسم الاستدلال إلى قسمين: استدلال مباشر وآخر غير مباشر وكل منهما له أقسام وطرق سترى تفصيلها فيما بعد.

معرفة أفقية (ماذا؟)	معرفة عمودية (ماذا؟)	معرفة أفقية (ماذا؟)
معرفة عمودية (ماذا؟)	معرفة عمودية (ماذا؟)	معرفة عمودية (ماذا؟)
وقد يحصل الحلل أو النقص عندما تأخذ هذا الشكل		تتوازى المعرفة عندما يكون لكل (ماذا؟) (لماذا؟)

الشكل ٦-٣-١

طبعاً لا يشترط بكل معرفة أفقية معرفتها العمودية ولا يضر ذلك بالمنظومة اذا كانت قائمة وهذا كالكثير من الأحكام الشرعية.

و. فهم الكثير من النظريات الأصولية:

لعل علم الأصول من العلوم التي تنحصر الاستفادة منها في حقل ذي بعد واحد وهو الفقه، لكن وبمنظرة معرفية، تظهر أن هذا العلم يشكل العقل الذي يتعاطى مع النص الديني، بكل ماله من مدلولات معرفية وعقائدية، فهو عمارة فكرية مرتبة، ومنظومة أدائية قد امتدت عمودياً وأفقياً، وأشبعت بالتحليل والتفقيح حتى غدت تعيش عصرها الذهبي، ولم تهدأ حركتها يوماً. ما جعلها علماً يدرس لنفسه بعدما كان لغيره، وذلك لما لها من دور في حل الكثير من المشكلات للمعرفة والفلسفة، والقرآنية،

والروائية، حتى يصبح الادعاء بل الجزم بأن علم الأصول قد تخطى ما يعتره الكثيرون إنحازاً عظيماً في تقنيات الفهم، ونظريات الفهم، في المبرهنات التي دعت للإيمان بالمعاني المتعددة للنص لعدم وجود نص يحمل معنى واحداً برأيها، ما يعني إلغاء ما يسمى بالمحكم والنص بالمعنى المصطلح، واعتبرت ان الاصاله للمفسر لا للمؤلف .

لقد هذب علم الأصول منطق الفهم، وأشاد بنية متكاملة مع اللغة.

إلا أن الكثير من مباحثه بنيت على أسس منطقية، بحيث أن فهمها أو فهم بعضها مشروط بفهم المسائل المنطقية المترتبة عليها ومن هذه المباحث:

١. أقسام الدلالة ج ١
٢. بطلان الدلالة الذاتية.
٣. الإنشاء و الإخبار.
٤. الجملة الخبرية.
٥. انحصار الدلالة الوضعية بالدلالة التصديقية.
٦. إمكان الوضع اليقيني بالاستعمال و وقوعه.
٧. الكلام في الاشتراك.
٨. استعمال اللفظ في أكثر من معنى واحد.
٩. المدلول الالتزامي و المدلول المطابقي.
١٠. الدليل اللّمي.
١١. المضادة بين الأحكام.

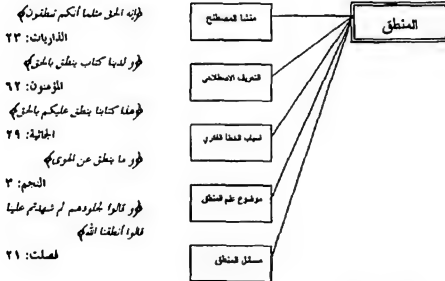
الخلاصة:

- ١- الناس مفطورون على التفكير المنطقي، فهم يستدلون بطريقة منطقية بحسب التكوين الرباني للانسان.
- ٢- للمنطق دور اساس في فهم التراث الفلسفي الذي يشمل الفلسفة المشائية والاشراقية والحكمة المتعالية وغير ذلك.
- ٣- وكذلك المنطق يساعد في تشكيل اجمدية فكرية ، ومعرفة عمودية، وأيضا في نقد الشبهات كالدالياتيك الشيوعي وفهم الكثير من النظريات الاصولية

تعريف المنطق وبيان موضوعه ومسائله

الاهداف:

- فهم تعريف المنطق بحسب الاصطلاح.
 - إدراك أسباب الخطأ في التفكير و الخنز منها بحسب القرآن.
- رسم بياني:



الشكل ١-٣-١

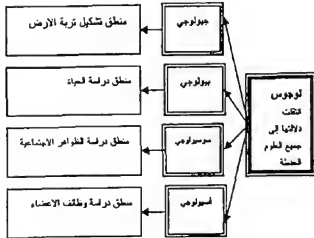
منشأ مصطلح المنطق

منطق: Logic,
Logique

بسی باليونانية "لوغيا" و
بالسريانية "لوتونا" و بالعبدية
"المنطق". و علم المنطق بسی
أيضاً على المراه إذ تبرز به
المجمع و التوامين. و كان ابن
سبا يسميه حاد علم لأنه
عبر مقصود نفسه، بل هو
وسيلة إلى العلوم فهو كحاد
لها. كما أن القاري يسميه
رئيس العلوم، لفساد حكمه
فيها، فيكون رئيساً حاكماً
عليها و حاجتها تسميته بالمنطق
من المنطق، يُطلق على المنطق،
و على إدراك الكليات و على
المعنى الساطعة، و حيث أن
هذا الفن يقسم إلى الأول، و
يسلك بالثاني مسلك السقاء،
و يحصل به كمالات
الثالث اشق له اسم به و هو
المنطق
د. الحفني، عيسى المستعم،
المجموع الشامل لمصطلحات
الفلسفة، ص ٨٤٠

و الاشتقاق الأصلي لكلمة منطق Logic هو من كلمة "لوجيخة"
Logiche أي الكلام، و هي بدورها مشتقة من الكلمة اليونانية
"لوجوس" Logos التي يُقصد بها لب الفكر و روحه و جوهره و
استقر بعد ذلك المعنى الاصطلاحي "اللوجيخة" بحيث غدا شاملاً
للدراست العقلية المُتسقة تنسيقاً منهجياً.

و ليس يخفي أن الدلالة التنظيمية لكلمة "لوجوس" قد انتقلت إلى
جميع العلوم الحديثة. مثلاً على ذلك أن الجيولوجي Geology هي
المنطق المطبق لتشكيل تربة الأرض. و البيولوجي Biology هو
المنطق الذي يدرس الحياة^(١).



الشكل ١-٢-٣

(١) الشبلي، د. محمد يحيى، أسس المنطق والمنهج العلمي، ص ١٣.

التعريف الاصطلاحي للمنطق

١. بحسب الرازي: آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر^(١).
٢. وبتعبير ابن سينا: آلة قانونية تعصمه مراعاتها عن أن يضل في الفكر^(٢).

تجديدات:

القانون: أمر كلي ينطبق على جميع جزئياته التي تتعرف أحكامها منه ويطلق على الآلة من آلات الطرب ذات اوتار تحرك بكشتبان^(٣).

الذهن: الفهم والعقل^(٤)، ويطلق على القوة التي تنطبع فيها صور الاشياء.

الفكر: اعمال العقل في المعلوم للوصول إلى معرفة المجهرل^(٥).

^(١) فطلب الذهن بمحمود بن محمد الرزي، تحرير القواعد المظنة، شرح الرسالة الشصية لحكم الدين عمر بن علي القرويني المعروف بالكاشي، وبأسئلة حاشية للسيد الشريف علي بن محمد الخراساني على تحرير القواعد المظنة، مصر، دار إحياء الكتب العربية، ص ١٦. وكذلك، المنظر، محمد رضا، للطن.

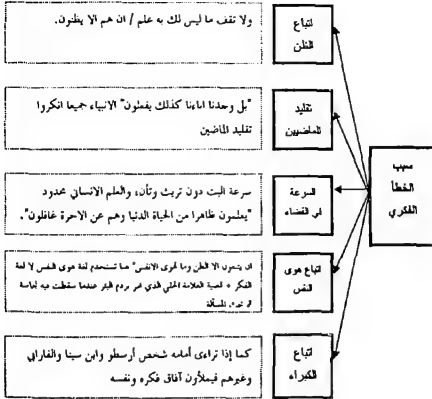
^(٢) ابن سينا، الإشارات والنسبها، ج ٢١ ص ٩.

^(٣) للمحم فوسيط، ص ٧٦٢.

^(٤) م. د. ص ٣١٧.

^(٥) م. د. ص ٦٩٨.

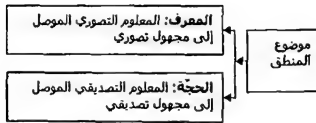
مناشئ 'الخطأ' الذهني قرآنيًا:



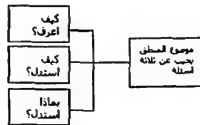
الشكل ٢-١٠

موضوع علم المنطق

إن موضوع علم المنطق هو المعرفة والحجة^(١)، أما المعرفة فهو عبارة عن المعلوم التصوري و لكن لا مطلقاً بل من حيث إنه يوصل إلى المجهول التصوري كالحَيوان الناطق الموصل إلى تصور الإنسان. و أما المعلوم التصوري الذي لا يوصل إلى المجهول فلا يسمى معرفة و المنطقي لا يبحث عنه كالأمر الجزئية المعلومه نحو: زيد و عمرو. و أما الحجة فهي عبارة عن المعلوم التصديقي لكن لا مطلقاً أيضاً، بل من حيث أنه يوصل إلى المجهول التصديقي كقولنا: العالم متغير، و كل متغير حادث. الموصل إلى التصديق بقولنا: العالم حادث.



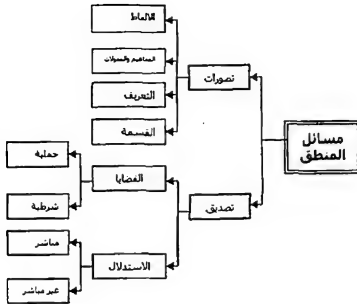
الشكل ١-٣-٤



الشكل ١-٣-٥

(١) الفريدي، عبد الله بن شهاب الدين الحسون، المائنة في طلب المنطق، ط٢، ١٤١٢، ص١٨-١٩.

المسائل التي يبحثها المنطق في الشكل التالي:



الشكل ١-٣-٦

الخلاصة

- ١- المنطق : آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر.
- ٢- أسباب الخطأ الفكري:
 - أ. اتباع الظن.
 - ب. تقليد الماضين.
 - ج. السرعة في القضاء.
 - د. اتباع هوى النفس.
 - هـ. اتباع الكبراء.
- ٣- موضوع المنطق: المعلوم التصوري الموصل إلى مجهول تصوري، والمعلوم التصديقي الموصل إلى مجهول تصديقي.
- ٤- اقسام المنطق:
 - أ. المنطق الصوري.
 - ب. المنطق الاستقرائي.
 - ج. المنطق الرياضي.

انشطة وتمارين المحور الأول:

١- صل بينهم كل كتاب بصاحبه:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| i. الشفاء. | ا. محمد باقر الصدر. |
| ii. الاسس المنطقية للاستقراء. | ب. ماهر عبد القادر علي. |
| iii. المنطق الصوري والرياضي. | ج. رائد الحيدري. |
| iv. المنطق. | د. علي كاشف الغطاء. |
| v. المقرر في توضيح منطق المظفر. | هـ. عبد الرحمن بدوي. |
| vi. اسس المنطق الصوري ومشكلاته. | و. ابن سينا. |
| vii. المنطق ومناهج البحث. | ز. محمد علي ابو رمان. |
| viii. خلاصة المنطق. | ح. محمد رضا المظفر. |
| ix. نقد الاراء المنطقية. | ط. الشنيطي. |
| x. اسس المنطق والمنهج. | ي. عبد الهادي الفضلي. |

٢- عرف الشخصيات التالية: (تاريخ الولادة، تاريخ الوفاة، اسماء أهم مؤلفاتهم):

	تاريخ الولادة	تاريخ الوفاة	اسماء مؤلفاته
١			ابن سينا
٢			الفارابي
٣			الملا هادي السبزواري
٤			شهاب الدين السهروردي
٥			محمد رضا المظفر
٦			محمد باقر الصدر
٧			محمد حسين الطباطبائي

٣- رتب الشخصيات التالية بحسب التسلسل الزمني:

١. أ. ارسطو.
٢. ب. محمد حسين الطباطبائي.
٣. ج. سقراط.
٤. د. صدر الدين الشيرازي.
٥. هـ. شهاب الدين السهروردي.
٦. و. افلاطون.
٧. ز. الفارابي.
٨. ح. نصر الدين الطوس.
٩. ط. سيد حسين نصر.
١٠. ي. الامام الحميئي.

٤- عرف الكتب التالية بما لا يتجاوز السطرين:

- أ. الاشارات والتهيهات.
- ب. منطقيات الفارابي.
- ج. حاشية الملا عبد الله.
- د. الشفاء.
- هـ. الاسس المنطقية للاستقراء.
- و. شرح المنظومة.

٥- من القائل:

أ- ومن لم يهتم في العلوم البحثية، فلا سبيل إلى كتابي الموسوم بحكمة الاشراف.

☐ للطباطبائي ☐ للمبزواري ☐ لفسروردي.

ب- قانون آلي بقي رعايته عن خطأ الفكر وهو غايته

☐ لبن سينا ☐ للمبزواري ☐ ابن رشد.

ج - ان القوانين المنطقية تمتحن بما المعنولات كما تقاس الاجسام بالموازين والمكاييل.

☐ لرسطو ☐ الفارابي ☐ لفضالي.

٦- اشرح النص التالي:

فهذه فائدة صناعة المنطق، ونسبه إلى الروية نسبة النحو إلى الكلام والعروض إلى الشعر لكن الفطرة السليمة والذوق السليم ربما اغنيا عن تعلم النحو والعروض، وليس شيء من الفطرة الانسانية في الاكثر. يستغن في استعمال الروية عن التقدم باعداد هذه الآلة.

التحصيل ص ٥

٧- برأيك أين تبرز قيمة المنطق؟

٨- كيف برزت المواجهة بين الفكر المنطقي والسفسطة؟

٩- لماذا يجد الباحث مشكلة منهجية في البحث حول منظومة سقراط

الفكرية؟

١٠ - حدد الدخيل:

١	ابن سينا	الحاشية	السيوطي	النحاة
٢	الفارابي	الاسس المنطقية للاستقراء	ابن تيمية	نظرية المعرفة
٣	ابن هشام الانصاري	حلاصة المنطق	الغزالي	فلسفتنا
٤	نصير الدين الطوسي	اصلاح المنطق	راسل	نهاية الحكمة

١١ - من أنا؟

- أ. اعني الآلة الفكرية.
- ب. قوة تنطبع في صور الأشياء.
- ج. أول من واجه السفسطة.
- د. اول سفسطائي يطلق على نفسه لقب سفسطائي.
- هـ. المعلوم التصوري الموصل إلى مجهول تصوري.
- و. المعلوم التصديقي الموصل إلى مجهول تصديقي.
- ز. اسمي مركب واعني الحكمة المؤهبة.
- ح. سميت المنطق بخادم العلوم.
- ط. سميت المنطق برئيس العلوم.

المحور الثاني

العلم التطوري و التطديقي

مصادر المعرفة

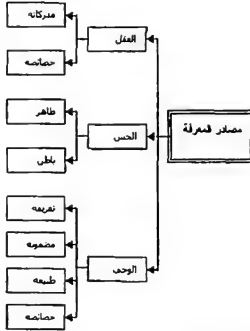
الإلهاداف:

- ١- فهم مصادر المعرفة إسلامياً، والتعريف بين مدركتها.
- ٢- إدراك أهمية الوحي في مصدرية للمعرفة.
- ٣- فهم التصور والتصديق وأقسامهما ومنشأهما .

تقسيم بياني:

﴿والله أخرحكم من
بطون أمهاتكم لا
تعلمون شيئاً وجعل لكم
السمع والأبصار والأنفذة
لعلكم تشكرون﴾

الإسراء: ٣٦
مستد .



الشكل ١-٢٠١

تجديبات:

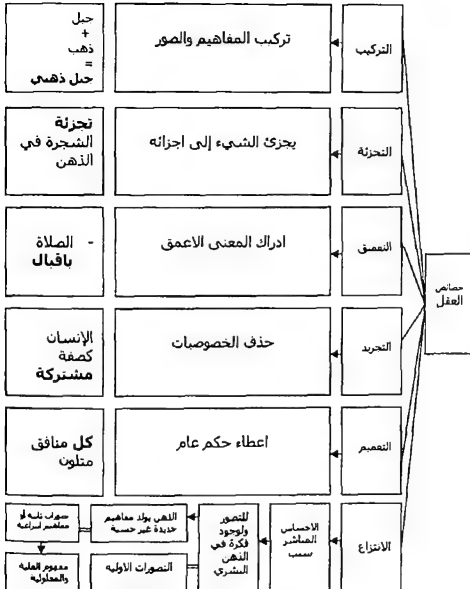
- ١- العقل: جوهر بسيط مدرك للأشياء بمقتضاها^١
- ٢- الحس المشترك: قوة ترسم فيها صور الجزئيات المحسوسة بالحواس الظاهرة فتحكم بأن هذا الأحمر مذاقه حلو مثلاً.
- ٣- القوة الحافظة: هي قوة تحفظ ما تدركه القوة الواهمة من المعاني الجزئية فتكون خزانة للقوة الواهمة كقوة الخيال للحس المشترك
- ٤- القوة المتصرفة : قوة من شأنها التصرف في الصور والمعاني بالتركيب والتفصيل كتصوير إنسان بلا رأس، وهذه القوة إن استعملها العقل في المواد الفكرية تسمى القوة المفكرة.

^١ الموسوعة العربية مع ١ ص ٥٩٨.

العقل : أ- تقسيمه حسب المدركات:

المعرفة	نظري ← وهو الذي يتجه إلى ما ينبغي أن يعلم.	العقل الخلفي
الاحلاق والسلوك	عملي ← وهو الذي يتجه إلى ما ينبغي أن يعمل	
فح - الظلم - وجوب ما لا يتم الواجب إلا به	المبادئ العقلية التي تطابقت و اتفقت عليها آراء الناس العقلاء جميعاً في مختلف مجتمعاتهم و شتى أزمانهم و أماكنهم	عقل اجتماعي
مبدأ - العقلية - عدم التناقض	مبادئ عقلية بديهية	عقل فلسفي
- الاعتناء - باطل - بضرة - المظالم - حق	- العقل الشرعي: وهو ما يميز به من الحق و الباطل، و الصواب من الخطأ، و سمي شرعياً لأنه هو الذي يعتبر شرطاً في التكليف.	عقل شرعي
إبداع - صورة - فنية - حديثة	حدسي يبدع موضوعه ويفعله كما تملبه مخيلته الخلاقة	عقل فني
العواطف يجذب الجديد	يرتبط بالتجربة والمنهج الاستقرائي ويسعى لفهم الظواهرات بوضوح ودقة رياضية	عقل علمي
السؤال عن الأسس ومعالجتها	يرادف الأتزان الشخصي في القول والفعل، ويتحرك بدوافع سؤالية تنبئها وأقناعات الحياة اليومية وأحسانها	عقل عادي

ب- خصائص العقل:



الشكل ٢-١-٢

تطبيق وتحليل:

حدد المدركات التالية في المربع المناسب:

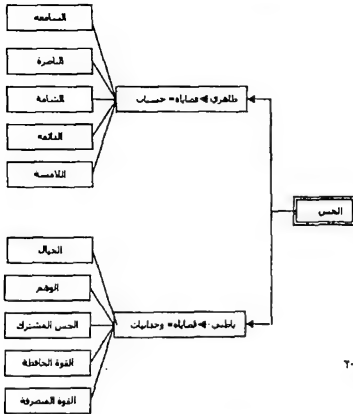
عقل نظري	عقل عملي	
		يدرك حقائق الأشياء
		ياخذ مقدمات حكمه من الاحساسات الباطنة
		يدعو إلى سلوك طريق الفضيلة والتقوى
		ادراك كمال الشيء أو نقصه
		به تدرك المعقولات
		به تدرك المعقولات
		قبح والخل
		يحكم بمس الشيء أو قبحه
		حسن العطاء والجود

اشرح التصيين التاليين:

- أ- "وليس للعقل إنشاء بعث وزجر، ولا أمر ونهي إلا بمعنى إن هذا الإدراك يدعو العقل إلى العمل، أي يكون سببا لحدوث الإرادة في نفسه للعمل وفعل ما ينبغي".^١
- ب- نعم إذا ادرك العقل كمال الفعل أو نقصه فانه يدرك معه ما ينبغي فعله أو تركه فسيتم العمل العملي بالعقل النظري، أو فقل يحصل العقل العملي فعلا بعد حصول العقل النظري.^٢

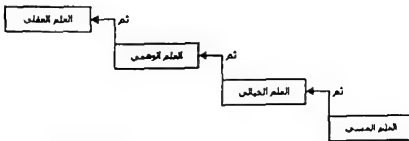
^١ الطنفر، محمد رضا، أصول الفقه، ج ١، ص ٢٠٥^٢ الطنفر، محمد رضا، أصول الفقه، ج ١، ص ٢٠٥

٢- الجنس واقسامه:



الشكل ٢-١-٤

- ونحسب التدرج في نمو الحواس لاحظ الشكل التالي:



الشكل ٢-١-٥

تحليل:

توسع الفسولوجيون باستقصاء جميع أعضاء الحس وبيان دورها في تحصيل المعرفة فقسموا الحواس الخمسة إلى مجموعتين:

حاول ان تصنف الحواس إلى هاتين المجموعتين مستعينا بالكلمات المبعثرة التالية:

- الاحتكاك - تنقل - المباشر - عن طريق - بالأشياء - الاحساسات المختلفة.

تفصيل في الخيال والوهم:

١. **الخيال**: في اللغة بمعنى الصورة التي تُرى في الحلم، وتخيل في بقطة^(١)، ويطلق الخيال أيضاً، كما جاء في "كشاف الاصطلاحات الفنون"، على القوة الباطنة التي تحفظ الصور إذا غابت تلك الصور عن الحواس الظاهرة^(٢).
٢. **الخيالي**: يُطلق الخيالي على الصورة المرتسمة في الخيال المتأدية إليه من طرف الحواس. وقد يطلق على المعلوم الذي اخترعته المتخيلة وركبته من الأمور المحسوسة أي المدركة بالحواس الظاهرة. وعليه فإن التخيل هو إدراك الصور الخيالية^(٣).
٣. **التفصيل**: يتحدّد التفصيل بوجه عام بأنه العملية الذهنية التي تتولد عنها الصور
٤. **التفصيل الاسترجاعي**: عملية استرجاع الاحساسات في حال غيبة الأشياء التي استثارت هذه الاحساسات، كأن نستحضر الأشكال والألوان التي سبقت رؤيتها أو الأصوات التي سبق سماعها، وكذلك فيما يختص بالروائح والطعوم والملموسات.
٥. **التفصيل الابداعي**: ينشئ الإنسان من خلاله الآيات الفنية، ويطور العلوم والتقنيات.^(٤)

^(١) المعجم الوسيط، ص ٦٦.

^(٢) الموسوعة الفلسفية العربية مع ١٦ ص ٤١٥.

^(٣) د. م.

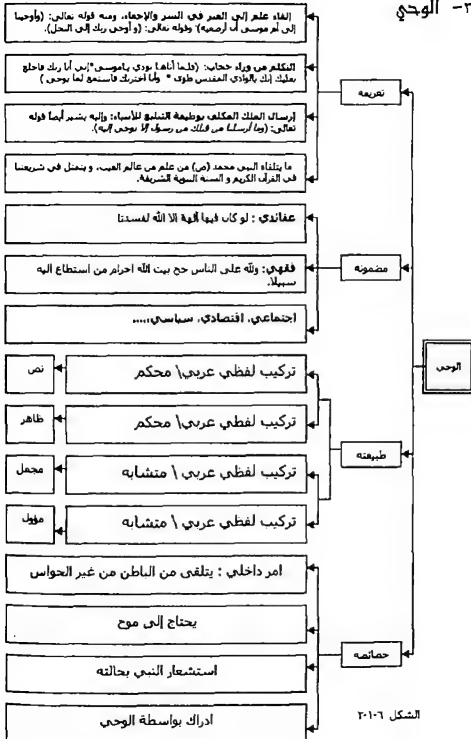
^(٤) د. م.

٦. الوهم :

يُطلق الوهم على عدة معان:

١. يطلق على الاعتقاد للرجوح، وهو المعبر عنه بالاحتمال الذي يقابل الظن.
 ٢. ويطلق على القوة الوهمية من الخواص الباطنة، وهي التي تترك المعاني الجزئية التي لا مادة لها ولا مقدار مثل: إدراك خوف الآخر المتيّن، وحزنه وفرحه، أو إدراك خوف نفسه، وحزنها وفرحها ولكن في حالة عدم وجود هذه الصفات في نفسه فعلاً وإلا فلا يكون العلم بها حصولياً، وإنما يكون حضورياً، لأنه من علم النفس بصفاتها وأنفعالها.
- ويطلق الوهم على الظن الفاسد، والخطأ في الإدراك الحسي وهو هنا لا يكون في الحكم أو في الاستدلال بل إنه في الإدراك الحسي.

٣- الوحي



نقاش تحليلي:

هل يدرك العقل ما يدركه الحس و كذلك العكس؟

كيف نظر القرآن إلى العقل؟

هل هناك علاقة بين العقل و الإيمان بالله؟ يّين ذلك.

من هو العاقل بحسب المفهوم القرآني؟

تجديرات:

١. العلم الحضورى: هو حضور نفس المعلوم لدى العالم .
 ٧. العلم الحضورى: هو حضور صورة المعلوم لدى العالم.
 ٢. التصور البديهي: هو ما لا يحتاج إلى حد تام.
 ٣. التصور النظرى: هو ما يحتاج إلى حد تام.
 ٤. التصديق البديهي: ما لا يحتاج إلى استدلال وبرهان.
 ٥. التصديق النظرى: ما يحتاج إلى استدلال وبرهان.
- و عندما نقول ^(١) معرفة الله يمكن أن تكون حصولية بمعنى أن يتوفر الإنسان على معرفة ذهنية ببعض المفاهيم الكلية، أمثال الخالق، الغنى، العالم بكل شيء... " يتوصل من خلالها إلى معنى غيبي عن الله تعالى. ^(٢)
- و ما يحصل بالمباشرة من البحوث العقلية و معطيات البراهين الفلسفية هذا العلم الحضورى، و لكن حين يتوفر ذهن الإنسان على هذه المعرفة الحضورية، يمكنه أن يتوصل من خلالها إلى المعرفة الحضورية الواعة.
- ٧- الجهل البسيط: عدم العلم ممن يعلم انه لا يعلم.
 - ٨- الجهل المركب: يتربص من جهل: جهل بالواقع و جهل بالجهل الواقع.
 - ٩- البديهي: والبداهة لغة: هي الابتداء، والمعرفة التي يجدها الانسان في نفسه من غير اعمال الفكر، والبداهة هو السريع البديهة، الحاضر الجواب. ^(٣)
 - ١٠- النظرى: من النظر وهو الفكر والنظر هو المثل. ^(٤)

(١) النظر، ج ١، ص ٢٠.

(٢) الفردى، محمد نفى المصباح، دروس في العقيدة الاسلامية، ج ١، ص ٥٨.

(٣) المصمم البسيط ص ٤٤.

(٤) ج ١، ص ٩٤١.

١- أهمية العلم التجريبي:

ومعرفة الله الحضورية تعني أن يتعرف الإنسان على الله من طريق نوع من الشهود الباطني و القلي دون توسط المفاهيم الذهنية^١.

و من يملك هذا الشهود الشعوري بالنسبة إلى الله تعالى - كما يشير كبار العرفاء - لا يحتاج معه إلى الاستدلال و البرهان العقلي.

جاء في الحديث عن أمير المؤمنين (ع): "المعرفة بالنفس أنفع المعرفتين..." يرى السيد الطباطبائي ان: "من المعاني الدقيقة التي استخرجت للرواية من نتائج الأبحاث الحقيقية في علم النفس، أن النظر في الآيات الآفاقية والمعرفية الحاصلة من ذلك نظر فكري وعلم حصولي، بخلاف النظر في النفس وقواها وأطوار وجودها والمعرفة التحليلية منها فإنه نظر شعوري وعلم حضوري، والتصديق الفكري يحتاج في تحقيقه إلى نظم الأقيسة واستعمال البرهان، وهويبقى ما دام الإنسان متوجهاً إلى مقدماته غير ذاهل عنها ولا مشتغل بغيرها ولذلك يزول العلم بزوال الاشراف على دليله، وتكثر فيه الشبهات، ويثور فيه الاختلاف. وهذا بخلاف العلم النفساني بالنفس وقواها وأطوار وجودها فإنه من العيان فإذا اشتغل الانسان بالنظر إلى آيات نفسه، وشاهد فقرها إلى ربها، وحاجتها في جميع أطوار وجودها وجد أمراً عجبياً، وجد نفسه متعلقة بالعظمة والكبرياء، متصلة في وجودها وحياتها وعلمها وقدرتها وسمعتها وبصرها وإرادتها وحبها وسائر صفاتها وأفعاله بما لا يتناهى بماء وسناء وجمالاً وجلالاً وكمالاً من الوجود والحياة والعلم والقدرة وغيرها من كل كمال."^٢

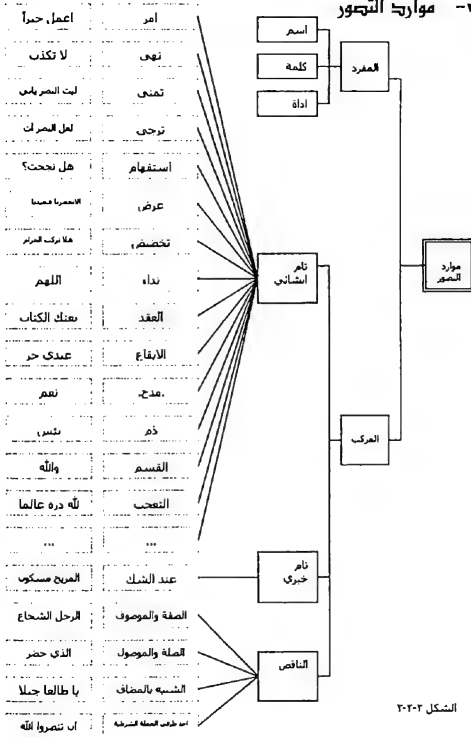
^١ الردي، محمد تقى الصالح، دورس في العقيدة الإسلامية، ص ٥٧.

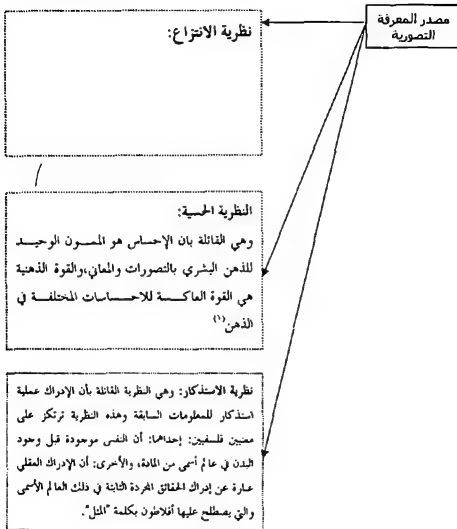
^٢ الميرزا، ج ٦، ص ١٧-١٧١.

تحليل:

١. ماذا يقصد السيد الطباطبائي من الآيات الإفاقية والانتفسية؟
٢. ماذا يقصد الإمام علي عليه السلام من المعرفة بالنفس.
٣. ما الفرق بين العلم الحضورى والعلم الحصىلى بحسب كلام السيد الطباطبائى

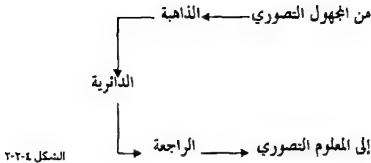
٢- موارد التصور





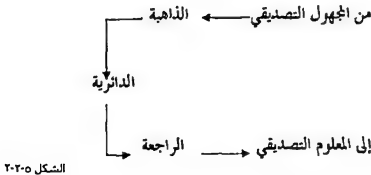
٤- النظرة أو الفكر:

حركة العقل بين المعلوم والمجهول^(١). يعرف الفكر بأنه : هو أعمال العقل في المعلوم للوصول الى معرفة المجهول، والتفكير هو أعمال العقل في مشكلة للتوصل الى حلها^(٢) وتظهر حركة الفكر في التصور والتصديق النظريين في التالي:



حركة العقل في التصديق النظري

التصديق النظري: ما يحتاج الى استدلال



حركة العقل في التصديق النظري

^(١) لنعم الراسخ ص ٦٩٨.

^(٢) الطاهر، المطلق ص ٢٣.

٥- التصديق:

١. لغة اعترف بصدق قوله ويقال صدق على الأمر، امره.
٢. تعريفه: اصطلاح الحكماء هو " نفس الحكم على وجه الإذعان" وهو أمر بسيط عندهم.

٣. شروطه: يشترط في تحققه ثلاثة أمور:

- أ- تصور المحكوم عليه (الموضوع)
 - ب- تصور المحكوم به (المحمول)
 - ج- تصور النسبة بينهما.
- هذا عند الحكماء (الفلاسفة المسلمين)

وذهب الفخر الرازي ومن تابعه إلى أنه عبارة عن مجموع أربعة أمور:

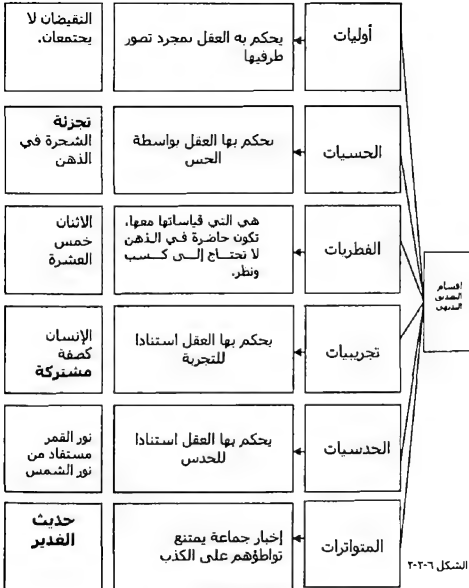
- أ- تصور المحكوم عليه (الموضوع)
 - ب- تصور المحكوم به (المحمول)
 - ج- تصور النسبة.
 - د- تصور الحكم.
- وبناء على هذا فالتصديق عنده مركب من هذه الأجزاء الأربعة.

٤. مورد التصديق: هو النسبة في الجملة الخيرية عند الحكم والإذعان بمطابقتها للواقع أو عدم مطابقتها.

إن التصديق بالشيء من قبل الدليل القائم في النفس هو شيء اضطراري لا اختياري أعني أنه ليس لنا أن نصدق أو لا نصدق، كما أن نقوم أو لا نقوم.

٥- التصديق البديهي:

وهو ما لا يحتاج إلى عملية فكرية استدلالية وهو على أقسام:



الشكل ٦-٢٠٢

٦- التصديق ومصدره الأساسي:

في هذه المسألة عدة مذاهب فلسفية نذكر مذهبين منها الأول: المذهب العقلي والثاني: المذهب التجريبي

أ- المذهب العقلي:

هو المذهب الذي تركز عليه الفلسفة الإسلامية وطريقة التفكير الإسلامي بصورة عامة^(١).

وهو يعتمد على نوعين من المعارف:

١- معارف بديهية: تدعن النفس لها من دون الحاجة الى دليل. (المعلومات العقلية الأولية)

٢- معارف نظرية: تحتاج الى تفكير واستنباط من حقائق اسبق. (المعلومات الثانوية)

والعملية التي تستنبط بها معرفة نظرية من معارف سابقة هي العملية التي نطلق عليه اسم الفكر والتفكير

مثل: ان المادة حادثة —————> نظرية

١-المادة متحركة بناء لمعلومات سابقة حول الحركة الجوهرية= المادة في حركة مستمرة

٢- كل متحرك حادث

—————< المادة حادثة

فلسب المعرفة الأولية = عدم الوصول الى معرفة نظرية

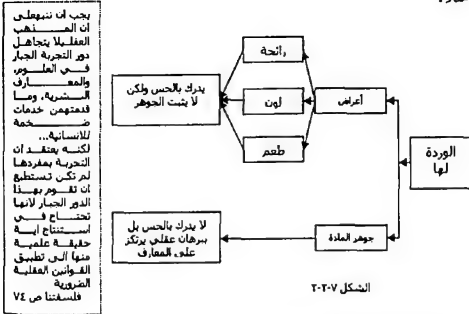
^(١) فلنسا ص ٧٣

ب- المذهب التجريبي :

١- التجربة ← تدرك الظاهر والعرض من المادة ،

ولكن للمادة جوهر لا يدرك بالتجربة

مثلا:



عملية التفكير اليرسانية العقلية تثبت:

١- الجوهر.

٢- الحقائق الميتافيزيقية.

٢- التجربة ← مقياس لتمييز الحقيقة.

لكن هذه القاعدة لم تخضع للتجربة، وبالتالي فهي غير ثابتة.

تحليل ونقاش:

ان قاعدة التجربة هي المقياس الاساس لتمييز الحقيقة هي ركيزة المذهب التجريبي. هل هي معرفة اولية حصل عليها الانسان من دون تجربة سابقة؟ او انما بدورها ايضا كسائر المعارف البشرية ليست فطرية ولا ضرورية؟ فاذا كانت معرفة اولية سابقة على التجربة بطل المذهب التجريبي الذي لا يؤمن بالمعارف الاولية.^(٨)

بين كيف ابطال الشهيد الصدر القاعدة التجريبية باسلوبك.

^(٨) فلسفا ص ٧٦.

الخلاصة

١. العلم نسق من المعارف المنتظمة اما فلسفة العلم فهي التحليل المنطقي للعلم.
٢. مصادر المعرفة بحسب النظرة الإسلامية:
 - الوحي.
 - العقل.
 - الحس.
 - الوحي: يقصد به الكتاب السماوي القرآن الكريم والاحاديث الصحيحة.
 - العقل على اقسام منها:
 - عقل نظري.
 - عقل عملي.
 - عقل شرعي.
 - من وظائف العقل: التركيب، والتحزنة، والتعميم، والتعميق، والانتزاع.
 - الحس على قسمين: حسن ظاهر وحسن باطن.
 - الحس الظاهر يشمل الحواس الخمس والحس الباطن يشمل الحس المشترك.
 - والقوة الدائمة، والقوة الخيالية، والقوى الحافظة والقوى المتصرفة.
٣. ينقسم العلم إلى حصولي وحضوري:

العلم الحصولي على قسمين: تصور وتصديق وكل منهما بديهي ونظري في منشأ التصور أكثر من نظريته: منها النظرة الحسية: ونظرة الاستدكار ونظرية الانتزاع والصحيح الاخيرة.

اما التصديق ففيه أكثر من مذهب: من المذهب العقلي، والمذهب التحريبي.

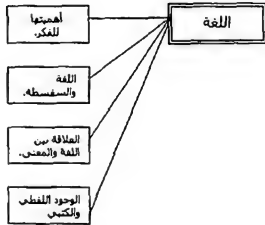
اللغة والمنطق

ألفاظ والمعاني

الأهداف:

١. معرفة مدى الترابط بين اللفه والفكر.
 ٢. فهم العلاقة نشأة وحركة بين اللفظ والمعنى.
- التفريق بين الوجود اللفظي واللفظي .
تقسيم بياني للدرس:

ان البحث عن
الألفاظ انما هو شأن
الأدب وشغله،
والمنطقي لا ينظر له
بالذات في الألفاظ،
وانما نظره الذاتي في
المعاني... ولكنه لما
لم يتيسر له إلقاء
المعاني بلا لفظ احتاج
إلى سباحة في بعض
مباحث الألفاظ..
الأملي، حسن زادة،
شرح المنظومة، ص
٩٣ مستند.



الشكل ١-١-٢

تجديبات

١- اللفظ: من لفا، وهي اصوات يعبر بها كل قوم عن اغراضهم.

٢- السيونطيقا: علم الدلالة، يدرس العلاقة ما بين العلامات مدلولاتها.^١

٣- المعنى: الصورة الذهنية من حيث انما تقصد من اللفظ.^٢

٤- الوضع: جعل اللفظ ازاء المعنى.^٣

^١ الموسوعة الفلسفية العربية، ص ٥٠٢.

^٢ المرحاض حاشية على شرح التنسية مع ١، ص ٢٢.

^٣ التهانوي، الكشف، ص ٤٨٩.

١- أهمية اللغة للفكر:

إن العلاقة بين اللغة والفكر علاقة وثيقة الوشائج، متبينة الصلة، حتى قيل: إن الفكر واللغة بمثابة وجهي قطعة العملة النقدية، فاللغة هي ترجمان العقل وأداة التعبير، ووسيلة التفاهم، وهي ظاهرة اجتماعية بالغة الأثر في حياة المجتمعات.

وقد خلق الله الإنسان مفطوراً على التفكير، بما منحه من قدرة العقل، فكان ينتج الأفكار، ولما كان اجتماعياً بطبعه كان بحاجة ليفهم فكر الآخر، وينقل فكره إليه ﴿وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾^١.

وبما أن كل خلوق يسير نحو كماله بما فطره الله عليه ﴿رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾^٢، ألهم الله الإنسان القدرة على النطق بتقاطع الحروف، وبالتالي الألفاظ، ثم إنشاء التراكيب -بفضل تلك النعمة- استطلاع أن يدع اللغة فكانت أم الاختراع، منها يتحقق التواصل، ويعبر عما في عقله، وما يجول في خاطره، وينقل من فكره إلى أخرى، تحليلًا، ونقدًا، واستدلالًا، وبرهنة، وإنهاياً وتفهماً، فمن خلالها صار يحضر المعاني بالألفاظ بدلاً من احضارها بنفسها^٣.

إذاً، فالعقل يدع المضمون الفكري وينتجه، واللغة تنقل هذا المضمون، ولكي يكون المضمون المنتج صحيح النتيجة، كان لا بد له من نظام وقواعد تصونه من الخطأ فكان علم المنطق يبحث في قواعد العقل. كما أن علم النحو إنصت دراسته على ضبط قواعد اللغة.

نسبة علم النحو إلى اللسان والألفاظ كسبة علم المنطق إلى العقل والمقولات وكما أن النحو عيار اللسان فيما يمكن أن ينطق فيه اللسان من العبارة كذلك علم المنطق عيار العقل فيما يمكن ينطق فيه من المقولات. الموسوعة الفلسفية العربية، المجلد الأول، ص ١٠.

^١ انفجرات: ١٣.^٢ ط: ٥٠.^٣ المنطق، ص ٣٢.

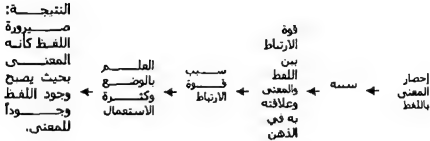
٢- اللغة والسفسطة:

ان الجدل السفسطائي في كان تستهدف المغالطة، وهذه لا تحبك إلا بالتلاعب بمعاني الالفاظ، لهذا السبب اشتدت عناية السفسطائيين بالخطابة كوسيلة نفاذة للإقناع وبالتالي اهتموا باللغة والنحو من هذا ان نشأة الأصول المنطقية المفضية للأقناع العقلي اقترنت بالأصول اللغوية المؤدية إلى حسن السبك اللفظي.

وقد جاء التقسيم المنطقي الارسطي إلى تصورات وتصديقات مناظراً للتقسيم اللغوي إلى مفردات وجمل^١.

٣- العلاقة بين اللغة والمعنى:

أ- العلاقة بين اللفظ والمعنى:



الشكل ٢-١-٣

فنحن كلما تصورنا الماء يتقل ذهن فوراً إلى تصور ذلك السائل الخاص الذي نشربه في حياتنا الاعتيادية، فالعلاقة بين اللفظ والمعنى تشبه العلاقة بين طلوع الشمس والضوء، فكما ان طلوع الشمس يؤدي إلى الضوء فكذلك ان تصور اللفظ يؤدي إلى

^١ الشبلي، د. محمد تقي، اسس المنطق والمنهج العلمي، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٧٠ ص ٣٢.

تصور المعنى، حتى يمكن القول بأن تصور اللفظ مسبب لتصور المعنى كما تكون النار سبباً للحرارة، لكن علاقة السببية بين تصور اللفظ و تصور المعنى بمجالها الذهن.

وهنا اتجه يذهب إلى ان علاقة اللفظ بالمعنى نابعة من طبيعة اللفظ ذاته كما نعت علاقة النار بالحرارة من طبيعة النار ذاتها، فلفظ الماء مثلاً له بحكم طبيعته علاقة بالمعنى الخاص الذي نفهمه منه، ولأجل هذا يؤكد هذا الاتجاه ان دلالة اللفظ على المعنى ذاتية وليست مكتسبة من أي سبب خارجي.

وقد اخذ على هذا الاتجاه بان دلالة اللفظ على المعنى لو كانت ذاتية وغير نابعة من أي سبب خارجي و كان اللفظ بطبيعته يدفع الذهن البشري إلى تصور معناه فلماذا يعجز غير العربي عن الانتقال ال تصور معنى كلمة الماء عند تصوره للكلمة؟.

ب- تأثير اللفظ بالمعنى.

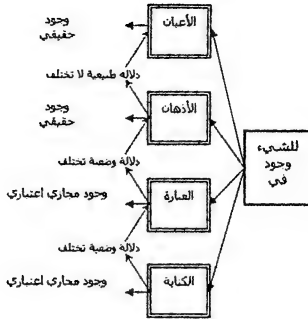
يذكر الشيخ الطوسي بان الانتقالات الذهنية قد تكون بالفاظ ذهنية وذلك لرسوخ العلاقة المذكورة في الازمان؛ فلهذا السبب، ربما تأدت الاحوال الخاصة بالالفاظ إلى توهم امتثالها في المعاني فتتغير المعاني بتغيرها. والاعلاط التي تعرض بسبب الالفاظ مثل ما يكون باشتراك الاسم مثالا، انما تسري إلى المعاني لاشتغال الالفاظ الذهنية ايضا عليها.

تغير احوال اللفظ ➡ تغير احوال المعنى

^١ الطوسي، نفس الذهن، الاشارات والتفهيمات، مع ١، ص ٢٢.

٤- الوجود اللفظي والوجود الكنتي:

لاحظ الشكل التالي:



المهدف من هذا العنوان فهم الوجود اللفظي، وكيفية تأثير هذا الارتباط على تفكير الإنسان.

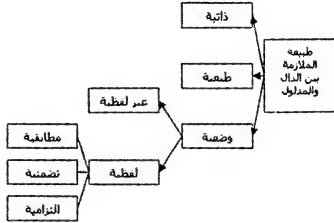
قال المحقق الطوسي والحكيم القدوسي في منطق شرح الإشارات: " للث وجود في الأعيان، ووجود في الأذهان، ووجود في العبارة، ووجود في الكتابة، والّ تدل على العبارة، وهي على المعنى الذهني دلالتان وضعيتان، تختلفان بناءً الأوضاع، والذهني على الخارج، دلالة طبيعية لا تختلف أصلاً".

ب - الدلالة

الإهداء:

١. فهم طبيعة الدلالة وأقسامها.
٢. فهم الدلالة الوضعية اللفظية، وكيفية استخدامها.

تقسيم بياني عام:

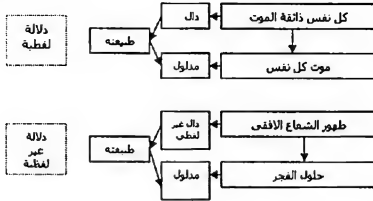


دلالة اللفظ هو كونه بحث يلزم من العلم به العلم بمعناه، فحينما الالفاظ لا تكون دالة إلا إذا كانت موضوعة لمعان والتي لم يطرأ عليها الوضع منتفحة عنها الدلالة باعتبار أنه ليس هناك معان بارزاتها حتى تدل أو لا تدل.^١

تجديلات

١- الدلالة والدلالة: لغة: هي الارشاد، وما يقتضيه اللفظ عند اطلاقه^١.

هي كون الشيء بحالة اذا علمت بوجوده انتقل ذهنك إلى وجود شيء آخر^٢.



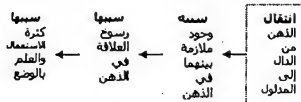
الشكل ٢-٢-٣

فالدلالة تقوم على علاقة مزدوجة: من جهة بين الدال والمدلول، ومن جهة أخرى بين هذين معاً، وبين المدرك، وتأخذ الشكل التالي:



الشكل ٢-٢-٣

والانتقال من الدال إلى المدلول له سبب يظهر في الشكل التالي:



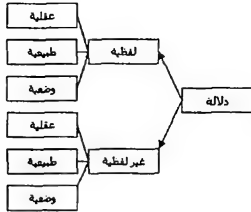
الشكل ٢-٢-٤

^١ المعجم الوسيط، ص ٢٩٨.

^٢ المقرر مع ١١، ص ٢٩.

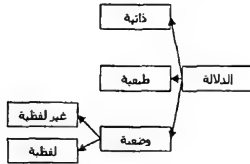
١- أنواع الدلالة.

بعضهم يصور التقسيم للدلالة على الشكل التالي:



الشكل ٢-٢-٥

الا ان بعض المؤلفين يرفضون هذا التفرع للدلالة اللفظية بالمعنى الحصري ويكتفون إلى جانب الدلالة العقلية والدلالة الطبيعية بتفرع الوضعية إلى لفظية وغير لفظية كما يظهر ذلك في الشكل.



الشكل ٢-٢-٦

ولبيان انواع الدلالة بشكل تفصيلي لاحظ الجدول:

العقلية	تلازم دائمي بين الدال والمدلول في الوجود الخارجي	اثر ومؤثر
الطبيعية	تلازم طبيعي بينهما يقتضيه طبع الانسان	حمرة اللون= حجل
الوضعية اللفظية	تلازم وضعي نشأ من التواصل والاصطلاح	لفظ فلم= الفيلم
قيومه من اللفظ	تلازم وضعي نشأ من التواصل والاصطلاح	إشارات السير
المطابقة	دلالة اللفظ على تمام المعنى	استثريت الكتاب
التضمنة	دلالة اللفظ على جزء المعنى	قرآن الكتاب
الاتزامية	دلالة اللفظ على معنى خارج لازم	الدواة= العلم

الشكل ٧-٢-٣

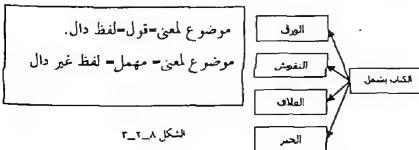
	العقلية	الطبيعية	الوضعية
١	لا تختلف من قوم لقوم	تختلف	تختلف
٢	لا يتحلف الدال عن المدلول	يتحلف	يتحلف
٣	لا تحدد الزمان ومكان	للزمان والمكان دخل	للزمان والمكان دخل.

أ - **الدلالة الوضعية اللفظية:** هي كون اللفظ بحالة ينشأ من العلم

بصدوره من التكلم العلم بالمعنى المقصود وهي على ثلاثة اقسام:

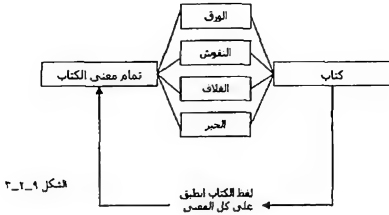
١. **الدلالة المطابقة:** وهي دلالة اللفظ على تمام معناه الموضوع له ويطابقه:

الكتاب = الورق + النقوش + الغلاف + الحبر.

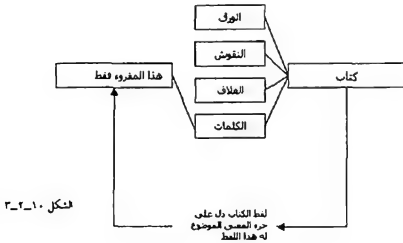


الشكل ٨-٢-٣

فلو قيل: اشتريت كتاباً، فهنا لفظ الكتاب انطبق على كل المعنى:

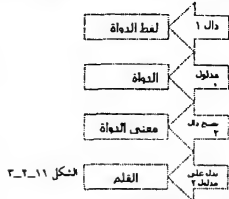


هذه الدلالة هي الأصلية في الألفاظ التي لأجلها مباشرة وضعت لمعانيها.
 ii. - الدلالة التضمنية: وهي دلالة اللفظ على جزء معناه الموضوع له.
 فلو قلت: قرأت الكتاب، دل لفظ الكتاب على جزء المعنى.



- الدلالة الالتزامية

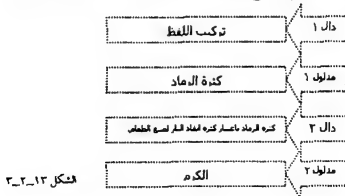
ويمكن ان يرمز للدلالة الالتزامية بالشكل التالي الذي يرمز لحركة و المدلول:



ويمكن ان يتخذ الشكل التالي :



وفي هذا التقسيم يندرج المجاز والاستعارة....مثلاً: انت كبير الرماد.



ب - الدال الأصلي والقرضي:

وأحياناً يكون الدال ذا مدلولين مختلفين أحدهما أصيل والآخر يكون بالنسبة:



مثال ذلك: قولنا "بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه..." هذا التركيب أفادنا شيئين:
الاول وهو الأصيل المعنى المراد، والثاني ان هذا قرآن وهذا ليس من قبيل الدلالة
الالتزامية.

تحليل.

١ - ضع جدولاً دلاليّاً للأمثلة التالية:

- i. دلالة اللحن على الاستفهام.
- ii. فلان سيمك النظارات، كناية عن انه مثقف.
- iii. دلالة الأسلوب على كونه تقليداً أو ابداعياً.
- iv. دلالة الكلام على كونه شعراً.
- v. دلالة الدواة على الريشة.

٢ - أعط أمثلة على الدلالات التالية، ثم ضع الدال والمدلول في المربع باختصار.

عقلية	طبيعية	وضعية

٣- إملأ الجدول بالأمثلة المناسبة.

المطابقة	التضمنية	الالتزامية

- ١ . دلالة لفظ الكلمة على القول المفرد.
- ٢ . دلالة لفظ الشجرة على لمرقها.
- ٣ . دلالة لفظ حاتم على الكرم.
- ٤ . دلالة لفظ الانسان على الحيوان الناطق.
- ٥ . دلالة لفظ الدار على غرفتها.
- ٦ . دلالة لفظ النخلة على الطريق إليها عند بيعها.

تحليل.

١- ضع جدولاً دلاليّاً للأمثلة التالية:

- i. دلالة اللحن على الاستفهام.
- ii. فلان سميك النظارات، كناية عن انه مثقف.
- iii. دلالة الأسلوب على كونه تقليداً أو ابداعياً.
- iv. دلالة الكلام على كونه شعراً.
- v. دلالة الدواة على الريشة.

٢- أعط أمثلة على الدلالات التالية، ثم ضع الدال والمدلول في المربع باختصار.

عقلية	طبيعية	وضعية

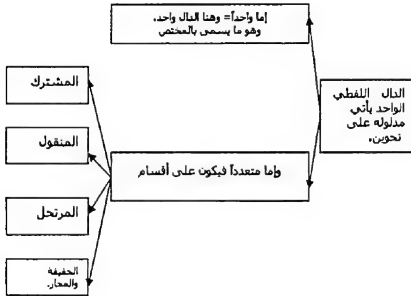
٣- إملأ الجدول بالأمثلة المناسبة.

المطابقة	التضمينية	الالتزامية

١. دلالة لفظ الكلمة على القول المفرد.
٢. دلالة لفظ الشجرة على ثمرةها.
٣. دلالة لفظ حاتم على الكرم.
٤. دلالة لفظ الانسان على الحيوان الناطق.
٥. دلالة لفظ الدار على غرفتها.
٦. دلالة لفظ النخلة على الطريق إليها عند بيعها.

جـ - وحدة الدال، ووحدة المدلول، وتعدد

واللفظ في معناه حيث استعمالاً حقيقة ثم المجاز قابلاً
اللفظ إن وحد والمعنى أكثر مشترك ترادف عكسا ظهراً^١



الشكل ٣-٢-١

^١ الطرمة، السبزواري، ص ٩١.

١- المختص:

لغة: من فعل خص الشيء خصوصاً: تقيض عم^١،
واصطلاحاً: لفظ واحد له معنى واحد.

٢- المشترك: لغة: من فعل: الشرك؛ رجل مشترك؛ أي مهموم يحدث نفسه،
ولفظ مشترك له أكثر من معنى^٢.



الشكل ٢-٢-٢

واللفظ إن وحد المعنى كثر
مشترك ترادف عكماً ظهر.



الشكل ٢-٢-٣



الشكل ٢-٢-٤

^١ المعجم الوسيط، ص ٢٣٧.

^٢ المعجم الوسيط، ص ١٨٠.

فالمشترك اللفظي هو: لفظ تعدد معناه، وقد وضع للجميع كلاً على حدة، دون سبق زمني بين الوضعين.

ملاحظات:

١. مغالطة اشتراك الاسم equivoque وهي بأن اللفظ صالحاً للدلالة على أكثر من معنى واحد بأي نحو من انحاء الدلالة سواء كانت بسبب الاشتراك اللفظي، أو النقل، أو المجاز، أو الاستعارة، أو التشبيه، أو التشابه، أو الإطلاق والتقييد، أو نحو ذلك وأكثر اشتباه الناس وغلطهم ومغالطاتهم وخلافاتهم من أقدم المصور ترجع إلى هذه الناحية اللفظية.^٢

٢. قد يستخدم بعضهم اغلوطة الاشتراك، فيقول مثلاً: جاري غفور" ويستدل عليها بمقدمتين تقولان: كل عادل غفور، وعادل هو جار الوحيد: فجاري غفور.

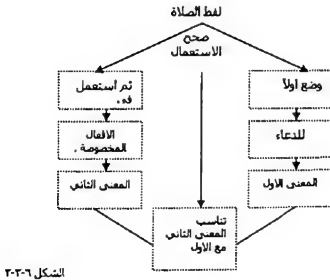
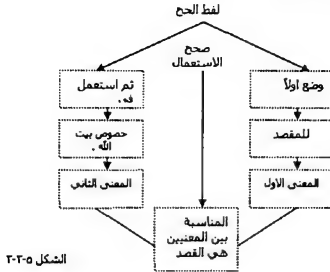
٣. هناك كلمات كثيرة في اللغة العربية تحمل أكثر من معنى يمكن استخدامها في المغالطات: منها كلمة "ما" و "إن" و "من" و "أن" و "إن" و "كان".

^٢ النضر، الطعن، ص ٤٦.

^٣ النعم، الشامل: ص ٨٧٤.

٣- المنقول

لغة: من فعل نقل؛ أي حول الشيء من موضع إلى موضع. ويستخدم بكل ما علم عن طريق الرواية أو السماع كعلم اللغة والحديث^١.



^١ للمعجم الوسيط، ص ٩١٩.



الشكل ٣-٧

واصطلاحاً:

المنقول: لفظ تعدد معناه، وقد وضع للجميع كالشترك ولكنه يفترق عنه بأن الوضع لأحدهما مسبق بوضعه للآخر، مع ملاحظة المناسبة بين المعين في الوضع اللاحق.

اقسام المنقول:



الشكل ٣-٨

٤- المرجح: هو المنقول بلا فرق إلا أنه لم تلحظ فيه المناسبة بين المعين^١

^١ الظفر، اللحن، ص ١٢.

الحقيقة والمجاز:

لغة: من فعل "حقَّ" حقاً، أي صحَّ وثبت وصدق والحقيقة؛ الشيء الثابت يقينا، وعند اللغويين؛ ما استعمل في معناه الأصلي^١.

بعد ان يوضع اللفظ لمعنى يصبح تصور اللفظ سببا لتصور المعنى، وحيث يسمع المخاطب ينتقل ذهنه إلى معناه بحكم علاقة السببية بينهما، ويسمى استخدام اللفظ بقصد إخطار معناه في ذهن السامع "استعمالاً" واللفظ مستعملاً، والمعنى، مستعملاً فيه وإرادة المستعمل إخطار المعنى في ذهن السامع عن طريق اللفظ وإرادة استعمالية". لاحظ الشكل في الأسفل. وهذا الاستعمال ينقسم إلى قسمين:

١- الاستعمال الحقيقي: هو استعمال اللفظ في للمعنى الموضوع له الذي قامت بينه وبين اللفظ علاقة لغوية بسبب الوضع.

٢- الاستعمال المجازي: هو استعمال اللفظ في معنى آخر لم يوضع له، لا لعلاقة سببية لغوية، بل لوجود قرينة تبين المقصود.

مثل: استعمال كلمة البحر في العالم الغزير علمه لأن يشابه البحر من الماء في الغسارزة والسعة وقولنا: هو بحر في العلم كانت كلمة العلم" قرينة على المعنى المجازي، لهذا يقال عادة: إن الاستعمال المجازي يحتاج إلى قرينة دون الاستعمال الحقيقي.



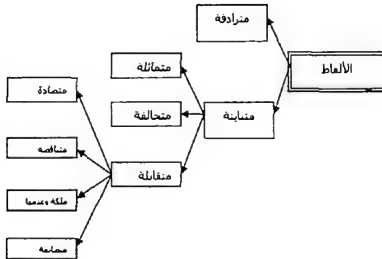
الشكل ٩-٢-٣

^١ المعجم الوسيط ص ١٨٨.

٤ - وحدة الدال والمدلول وتعديهما

الاهداف:

١. التفريق بين الترادف والتباين.
 ٢. معرفة انواع التباين.
 ٣. التفريق بين اقسام التقابل.
- تقسيم بياني للدرس:



تجديرات

١- **الترادف**: لغة: من فعل رَدَفَ؛ أي تبع وردف؛ وهم مترادف الكلمتين: ان

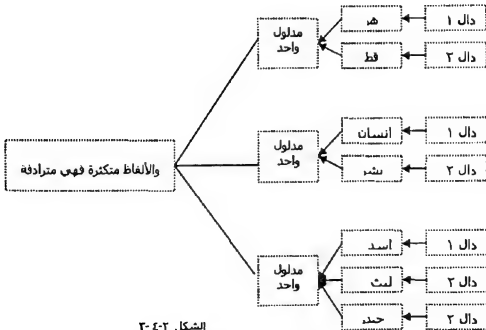
تكونا بمعنى واحد^١. واصطلاحاً: اشتراك الألفاظ المتعددة في معنى واحد.

٢- **التضامن**: لغة: من بان بينا؛ أي انفصل وبعد^٢، واصطلاحاً: هو تكثر المعاني بتكثر الألفاظ.

٣- **المشاكلان**: المشتركان في حقيقة واحدة بما هما مشتركان كمحمد وجعفر

٤- **المتضادان**: لغة: خلف الشيء وتغير وفسد، واصطلاحاً: المتضادان من حيث هما

متضادان قد يجتمعان في محل واحد اذا كانا من الصفات



الشكل ٢-٤-٣

^١ المحم فريب، ص ٣٢٩.

^٢ ناعم فريب، ص ٧٩.

١- نظرية الترادف.

لا ينبغي الاشكال في وقوع الترادف في اللغة العربية فلا يصغي إلى مقالة من انكره، قد وقع في اللغة العربية.

وفي الكلام عن نشأة الترادف فإنه يجوز ان يكون وضع واضح واحد، بأن يضع شخص واحد لفظين لمعنى واحد، ويجوز ان يكون من وضع واضعين متعددين، فتضع قبيله لفظاً لمعنى، وقبله اخرى لفظاً اخر لذلك المعنى، وعند الجمع بين هذه اللغات باعتبار ان كل لغة منها لغة عربية صحيحة يجب اتباعها يحصل الترادف. والظاهر ان الاحتمال الثاني اقرب إلى واقع اللغة العربية كما صرح به بعض المؤرخين للغة، وعلى الاقل فهو الاغلب في نشأة الترادف؛ ولذا نسمع علماء العربية يقولون: لغة الحجاز كذا، ولغة حمير كذا، لغة نعيم كذا... وهذا دليل على تعدد الوضع بتعدد القبائل والاقوام والافطار في الجملة^١.

٢- تعدد الدال والمدلول:

أ- التباين:

التباين المبحوث عنه هنا هو التباين بين الالفاظ، باعتبار اختلاف صورها وتعددتها بغض النظر عن المصاديق الخارجية، فهي قد تلتقي بالمصاديق لكنها تختلف بالمعنى.

انظر الشكل التالي:

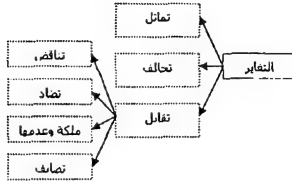
الفاظ	صورة ذهنية	مصاديق
إنسان	حيوان ناطق	زبد بكر
اسود	اللون الاسود	الصوف الاسود الغراب
العرب	الطائر الاسود	هذا الغراب الاسود

الشكل ٢-٣- ٢٠

^١ انظر، للظفر، محمد وضاء اصول الفقه، ج ١١، ص ٣٢.

اقسام التباين:

لما كان التباين بين المعاني على اقسام، فان الالفاظ يحسب معانيها ايضا تنسب لها تلك الاقسام واقسام التباين على الشكل التالي:

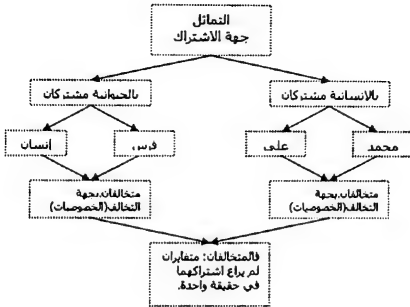


الشكل ٢٠-٤-٤

حدد الألفاظ المترادفة والمتباينة في الجدول التالي:

متباينة	مترادفة		
		١. الهدية والمبة.	
		٢. الدهر والزمان	
		٣. الاختصار والاقصصار.	
		٤. النعم والهم.	
		٥. مر وقط.	
		٦. العفو والغفرة.	
		٧. قمح وبرسيم.	
		٨. الغيظ والغضب.	
		٩. الاعرابي والعربي.	
		١٠. قول ولسان.	
		١١. الخير والنبأ.	
		١٢. الابن والولد.	
		١٣. الاب والوالد	

ب- تعدد الدال والتباين والتماثل بين المدلول : التماثل، التغلف، التماثل.



الشكل ٤-٥ ٣٠

التماثل للجميع	مثلين.	مشتركان في حقيقة نوعية	محمد، جعفر
	متجانسين.	مشتركان في الجنس	إنسان، فرس
	متساويين	مشتركان بالكم	بنفس الطول
	متشابهين	مشتركان بالكيف	بنفس الكيفية والهيئة

الشكل ٤-٦ ٣٠

ملاحظة: قد يجتمع المتخالفان في شيء واحد اذا كانا من الصفات مثل السواد والحلاوة.

التقابل: المواجهة:

١. التناقض: لغة: من نقض الشيء نقضا افسده بعد احكامه، وتناقض القولان: تخالفا وتعارضاً، واصطلاحاً: اجتماع السلب والايجاب.
- فالتناقضان: امران وجودي وعدمي، لا يجتمعان ولا يرتفعان بديهية العقل، ولا واسطة بينهما، مثل: انسان، لا انسان.
٢. الضدان: لغة: الصد المخالف، واصطلاحاً: صفتان، وجوديتان، بينهما غابة البعد يقع كل منهما في الطرف الاقصى من الآخر، وهما تحت جنس واحد.

الأبيض	الأسود
وصف	وصف
موجود	موجود
أقصى الطرف	أقصى الطرف
تحت جنس واحد	تحت جنس واحد

الشكل ٤-٧ ٣٠

ملاحظات: قد تطلق كلمة الضد، ولا يراد بها المعنى المنطقي الاصطلاحي، بل يراد المعنى اللغوي.

وقع الخلط بين التضاد والتناقض كما يلاحظ في جميع النصوص الماركسية، فهي تسمي استعمال كلمتي التناقض والتضاد، فتعتبرهما بمعنى واحد، مع ان الكلمتين ليستا مترادفتين في المصطلحات الفلسفية، فإن التناقض هي حالة النفي والاثبات، والتضاد

يعني اثبات متعاكسين فاستقامة الخط وعدم استقامته نقيضان، لأنهما من النفسي والاثبات، واما استقامة الخط وانحنائه فهما ضدان، ولا يصدق عليهما التناقض بمهوره الفلسفي، لأن كلاً من الخط والانحناء ليس نقيضاً للآخر، وإنما هو اثبات يقابل اثبات الآخر.

كذلك اساءت الماركسية فهم التضاد او استعمال كلمة التضاد، فاعتبرت الشيء المختلف عن الآخر ضداً له، الفراخ ضد البيضة، والدجاجة ضد الفرخ، مع ان التضاد في المصطلحات الفلسفية، ليس مجرد اختلاف بين الاشياء فحسب، بل الضد هو الوصف الذي لا يمكن ان يجتمع مع الوصف الآخر في شيء واحد.

قد تورد كلمة الضد في علم اصول الفقه، ولا يراد بها خصوص المعنى المنطقي، بل يكون مرادهم من هذه الكلمة منطلق المعاند والمتاني، فيشمل نقيض الشيء، أي ان الضد عندهم، اعم من الامر الوجودي العدمي، وهذا الاصطلاح خاص للأصوليين في خصوص باب مسألة الضد ولذا قسموا الضد إلى قسمين: ضد عام، وهو التترك أي النقيض، وضد خاص وهو مطلق المعاند الوجودي.

٣. الملكية وعدمها: امران وجودي وعدمي لا يجتمعان ويجوز ان يرتفعا في وضع

لا تصح فيه الملكية، مثل العمى والبصر، الزواج والعزوبة.

٤. المتضايقان امران وجوديان، يتعقلان معاً، لا يجتمعان في موضوع واحد من

جهة واحدة ويجوز ان يرتفعا، مثل: الاب والابن.

ضع كل مثل في المربع المناسب:

		تناقض	تضاد	ملكية وعدمها	تضاد
١	وجود وعدم		•		
٢	العلة والمعلول				
٣	الخالق والمخلوق				
٤	مخلوق وغير مخلوق				
٥	الخير والشر				
٦	اطلاق وتقييد				
٧	علم وجهل				
٨	الابيض والاسود				

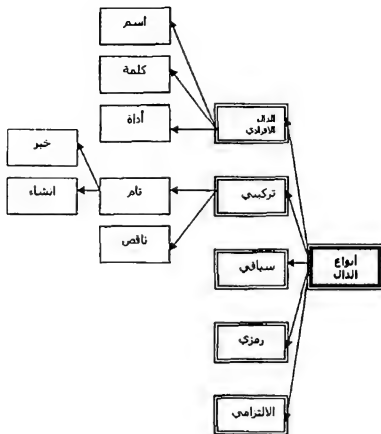
مقارنة بين التناقض والتناقض

التناقض	التضاد	
١	تقابل النقيضين غالباً يقتضي وجود اداة سلب مثل: لا، غير، منها امران وجودي وعلمي	تقابل الضدين يتحقق من دون وجود ادوات السلب.
٢	النقيضان لا يرتفعان مطلقاً	الضدان يمكن ان يرتفعا في بعض الامثلة كالابيض والاسود المدرجين تحت جنس واحد يرتفعان بالأحمر.
٣	يُحقق التناقض بين الذوات وبين الصفات.	لا يتحقق التضاد إلا بين الصفات.
٤	لا يندرج النقيضان تحت أي جنس.	الضدان يندرجان تحت جنس.
٥	يتحقق التناقض بين المفردات وبين القضايا	يتحقق التضاد بين المفردات والقضايا.

الشكل ٤-٣٠

٣- أنواع الدال

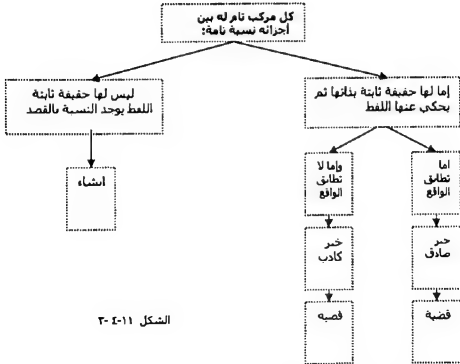
تقسيم بياني عام:



الشكل ٤-١٠ ٣٠

تجديلات:

١. المفرد: لغة: من قَرَدَ فروداً؛ أي توحد^١، واصطلاحاً: اللفظ الذي ليس له جزء يدل على جزء معناه حيث هو جزء.
٢. المركب: لغة: من ركب، والمركب: من الاصل والمنبت، ويقال: جهل مركب، واصطلاحاً: هو اللفظ الذي له جزء يدل على جزء مضاف.
٣. المركب التام: ما يصح السكوت عليه.
٤. المركب الناقص: ما لا يصح السكوت عليه.
٥. الخبر: مركب تام يصح أن نصفه بالصدق أو الكذب لذاته.
٦. الإنشاء: مركب تام لا يصح أن نصفه بالصدق أو الكذب لذاته. لاحظ الشكل التالي:



^١ المنعم الربيط، ص ٦٢٩.

املاً الجدول التالي بما يناسبه من التركيبات التالية:

مركب تام	ناقص	مركب تام	
انثنائي			١
			٢
			٣
			٤
			٥
			٦
			٧
			٨

١. إن تصبروا الله ينصركم.
٢. وإن تعدوا نعمة الله....
٣. كن حديثاً حسناً لمن روى.
٤. يا طالباً جبلاً.
٥. احد عشر كوكباً.
٦. نفس المرء خطاه إلى اجله.
٧. بعليك.
٨. تأن فيما تمنى.
٩. املاً الجدول التالي.
١٠. ولو ان اهل القرى امنوا.
١١. يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسباً منسياً.

حدد المركب الحيزي والانشائي في النص التالي:

أحي قلبك بالموعظة، وامته بالزهادة، وقوة باليقين، ونوره بالحكمة، وذلته بذكر الموت، وقرره بالفناء، وبصره فجائع الدنيا، وحذره صولة الدهر، وفحش تغلب الليالي والايام...

فأصلح مثواك، ولا تبع اخرتك بدنياك، ودع القول فيما لا تعرف، واخطب فيما لم تكلف.

يا بني اني قد انبائك عن الدنيا وحالها، وزوالها وانتقالها، وانباك عن الآخرة وما أعد لأهلها فيها، وضربت لك فيها الامثال لتعتبر بها....

٧- الدال السياقي: وهو أسلوب الكلام وبجراه له دلالة على كثير من المدلولات، مثلاً قوله تعالى: ﴿وانك لعلى خلق عظيم﴾ يشير السيد الطباطبائي إلى ان الآية وان كانت في نفسها تمدح حسن خلقه صلى الله عليه واله، وتعظمه غير انها بالنظر إلى خصوص السياق ناظرة إلى اخلاقه الجميلة الاجتماعية المتعلقة بالمعاشرة كالثبات على الحق، والصبر على اذى الناس وجفاء اخلاقهم، والعفو، والاعراض، وسعة البذل، والرفق والمدارة، والتواضع، وغير ذلك.

٨- الدال الرمزي: وهذا نجده في الرياضيات والمنطق الرمزي وغيرهما من العلوم، فالمنطق الرمزي مثلاً يعتمد الرموز والمصطلحات للتعبير عن المبادئ والقوانين المنطقية، وبستعمل حروفاً ابجدية يتسعينها من مختلف اللغات يشير بها إلى المتغيرات (أي التي ليس لها معان ثابتة) مثل: ب، ج، د، x, p, q, r, y, z اما الرموز الثابتة فهي تشير إلى كلمات تعتبر من وسائل نقل الافكار ونفيها وربطها واستبدالها وغير ذلك مما نحتاجه في عملية الاستدلال، وتحفظ هذه الرموز بمعان ثابتة، مثل:

a. رمز الوصل (^)، وتؤديه كلمة (و).

b. رمز الفصل (v)، وتؤديه كلمة (اما او).

C. رمز الشرط، (بج) وتلديه كلمة (إذا....ف-).

واللغة الرمزية تمتاز بالدقة والبساطة والابجاز، وقوة التعبير ووضوحه، وليس الهدف من اللغة الرمزية ترجمتها إلى الفاظ وكلمات، أي إلى لغة شيعية تتحدث عن اشياء موجودة.

ومن وظائفه ايضاً تعميم القواعد وكتابتها بالأسلوب الرمزي.

الدال الالتزامي: قد مر سابقاً الحديث عن الدلالة الالتزامية التي تحصل بسبب التلازم

الحاصل بين معنى اللفظ الاساسي والمعنى الخارج كلفظ: الحبرة والريشة، حاتم الكرم،

وغير ذلك.

المفاهيم

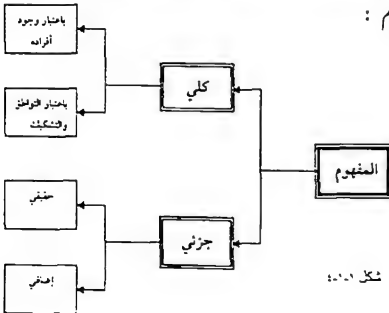
أ - الكلي والجزئي

الإلهام:

- ١- فهم مفهوم الكلي والجزئي وأقسامهما.
- ٢- القدرة على التفريق النسب بين الكليات.
- ٣- فهم نظرية التشكيك

.... وبالجملة، الكلي هو اللفظ الذي لا يمنع مفهومه أن يشترك في معناه
كثيرون، فإن منع من ذلك شيء فهو غير نفس مفهومه.
ابن سبأ، النحاة، ص ٩.

تقسيم بياني عام :



شكل ١-١:

تجديداً:

- ١- المفهوم؛ لغة فُهِم أي احسن التصرف، وجاد استعداده للاستنباط، وبالاستنباط هو المعنى الذي يفهم من اللفظ سواء كان مركباً كالإنسان أو بسيط كاللون.
- والمراد من المفهوم هو المستقل منه ليخرج مثل الحرف، والنسبة في الفعل "وهسي معسى حرفي غير مستقل"^١. وبحسب الشيخ للظفر:
- "نفس المعنى بما هو؛ أي نفس الصورة الذهنية المتزعة من حقائق الأشياء".
- ٢- الكلّي: هو المفهوم الذي لا يتمتع صلته على أكثر من واحد ولو بالفرض^٢.
- ٣- الكل؛ لغة: من فعل "كلّ" كلالة، أي ضعف. و"كلّ" كلمة تفيد الاستفراق لافراد ما تضاف اليه، والكلّ: من يكون عبثاً على غيره. هو ما يتركب من أجزاء، سواء كانت عقلية كالحيوان والناطق نسبة للإنسان، أو خارجية كتركيب البيت، أو صناعية كتركيب الزجاج، أو طبيعية كتركيب الماء.
- والكل يقابل الجزء كما أن الكلّي يقابل الجزئي، والفرق بين الكل والكلّي أن الكل ينقسم إلى أجزائه، والكلّي ينقسم إلى جزئياته هذا أولاً.
- ثانياً: الكل يتقوم بالأجزاء كتقوم الماء بالأكوكسجين والهيدروجين بخلاف الكلّي كالإنسان فإنه لا يتقوم بالجزئيات.

^١ المنطق المقارن، ص ٥٢.^٢ الظفر، محمد رضا، المنطق، ص ٦٣.^٣ المصدر السابق، ص ٦٠.

٤- أيجنرلي: "هو المفهوم الذي يتمتع صدقه على أكثر من واحد ولو بالغرض"^١.

٥- الصدق: هو ما ينطبق عليه المفهوم^٢. مثل محمد ينطبق عليه مفهوم إنسان.

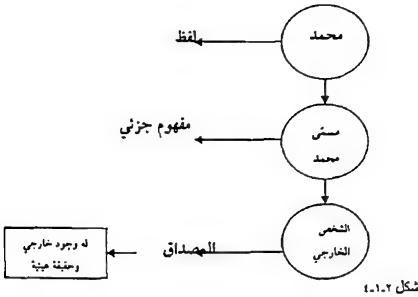
^١ المصدر السابق، ص ٦٠.

^٢ المصدر السابق، ص ٦٢.

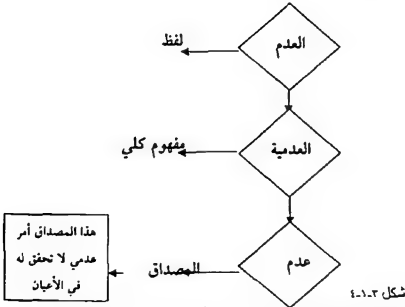
١- (طبيعة المصادق)

المصادق: هو ما ينطبق عليه المفهوم، أو حقيقة الشيء الذي تنترع منه الصورة الذهنية (المفهوم).

مثل ١:



مثل ٢:



فالمصادق: كل ما ينطبق عليه المفهوم وإن كان أمراً عديماً لا تحقق له في الأعيان^١.

^١ عبد القادر علي، ماهر، المنطق ومناهج البحث، دار النهضة العربية، ص ٢٦-٢٧.

٢. العلاقة بين المفهوم والمصدق

- اختلفت الآراء حول العلاقة بين المفهوم والمصدق، ولكن لا يهمننا الاختلاف الآن بقدر ما يهمننا أن نشير إلى أن المنطق التقليدي يرى أن التعبير عن هذه العلاقة يستم بالقانون الآتي:

- كلما زاد المفهوم قلّ المصدق، وكلما قلّ المفهوم زاد المصدق وهذا يعني أن العلاقة بين المفهوم والمصدق علاقة تناسب عكسي.

ألا أن بعض المناطق مثل جوبلو وكير^١ يجدون أن هذه العلاقة ليست كذلك دائماً فعلى سبيل المثال يقرر كير: أنه كلما زاد المفهوم فإن لدينا أحد احتمالين:

أ- إما أن يبقى المصدق كما هو.

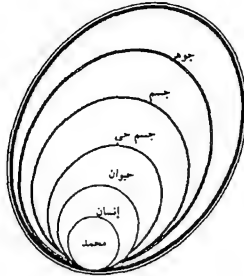
ب- وإما أن يتجه المصدق عكسياً.

وذلك لأن تأثير الماصدق وتحديد عدد أفرادها يتوقف على نوع الصفات التي تزيدها أو تنقصها. نخذ على سبيل المثال مفهوم الحيوان هو الكائن الحساس الحيّ المتحرك بالإرادة، فإذا أضفنا إلى هذا المفهوم بعض الصفات الأخرى مثل: النامي التغذي المتناسل، فإن هذه الصفات لا تنقص من ماصدق الحيوان ولا تزيد منه، لأنها كلها من صفات الحياة العضوية التي هي صفة ذاتية للحيوان.

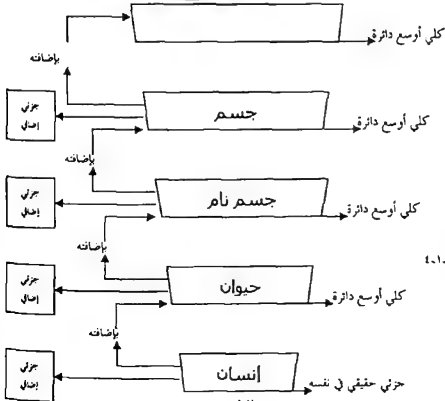
أما إذا أضفنا صفة ناطق إلى مفهوم الحيوان السابق فإنها تحصر نطاق ماصدق الحيوان في أفراد الإنسان وحده.

٣- أنواع التجزئي:

عرفنا الجزئي بأنه: المفهوم الذي يتمتع على أكثر من واحد ولو بالفرض. مثل: بيروت، هذا القلم، محمد. هذا ما يسمى بالجزئي الحقيقي. وهناك نوع آخر وهو: الجزئي الإضافي. لنلاحظ الشكلين التاليين:



شكل ١-٤



شكل ١-٥

- فالجزئي الإضافي: هو المفهوم المضاف إلى ما هو أوسع منه دائرة^١.

ملاحظة:

١- إن الجزئي لا يعنى به في العلوم العقلية الاستدلالية، إذ المطلوب في هذه العلوم هو الاستدلال، ولا يمكن الاستدلال على شيء بالجزئي، كما لا يمكن الاستدلال بشيء على الجزئي، بما هو جزئي، ولذلك قالوا: الجزئي لا يكون كاسباً ولا مكتسباً؛ إذ الجزئي له عوارض خاصة مباينة لكل ما سواه، ولا يمكن الاستدلال من المبين على المبين. فلا يمكن معرفة الجزئي بالاستدلال كما لا يمكن معرفة غيره به^٢.

^١ المنطق، المنطق، ص ٦١.

^٢ المنطق، المنطق، ص ٦٧.

جدول الألفاظ الجزئية

الألفاظ الجزئية	مداليلها	السبب
١ - الأحواله من إلى في	حزنية برأي المشهور لا حزنية ولا كلية برأي	باعتبار أن كل نسبة في وجودها لمرباط ماتية لأية نسبة أخرى لا ينظر إلى معانيها استقلالاً وما كان كلياً أو حزنياً هي المفاهيم المستنفدة
٢ - الطلعات - حاهد - تعلم - تنفقه	برأي: منقول المادة كلية ومنقول الغيبة حزنية برأي: حزنية برأي: كلية	لأنه معنى مستقل في نفسه لأنه معنى حزني
٣ - الأسماء		
١ - أسماء الأجناس مثل رجل وفارس	كنية	لأنها تصدق على كثير
٢ - أسماء الأعلام	حزنية	لأنها لا تنفصل عن فرد
٣ - أسماء الإشارة والضمائر والوصول	برأي المشهور حزنية	معانيها لا تتحدد إلا بالنفاذ لتشخصها وتعندها فاسم الموصول بالصلة والإشارة بالإشارة إليه
٤ - التشتقات الفاعل	بما دلها: كنية بمعناها: حزنية	كالفاعل

شكل ١-١-٦

٤ - تفريخ السهروردي:

إن المعنى الحاصل من شيء إن صلح في نفسه للانطباق على كثيرين فهو عند المنطقة كلي، وما دلّ عليه من الألفاظ كلي كذلك إلا أن السهروردي يسميه "العام"، وما يدل عليه من الألفاظ "عام" كذلك. والمعنى الذي لا يصلح للصدق على مصاديق كثيرة سماه المنطقة "الجزئي"، وهو عنده "المعنى الشاخص" واللفظ الدال عليه، شاخص أيضاً.

أما الجزئي الإضافي فهو كل معنى يشمل غيره من المعاني فهو المعنى المحاط عنده^١.

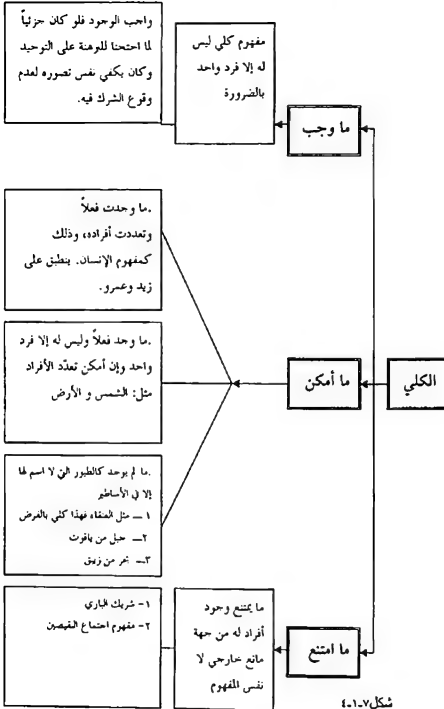
^١ السهروردي، شهاب الدين، حكمة الإشراق، ص ١٥ - ١٦ - ١٧.

١- حدد الجزئي والكلي في الجدول التالي:

- ١- هذا. ٢- هو. ٣- الذي. ٤- هؤلاء. ٥- من. ٦- في. ٧- محمد. ٨- مادة فعل:
جاهد. ٩- هيئة فعل: استشهد. ١٠- رجل. ١١- جالس في النار.
١٢- واجب الوجود. ١٣- العنقاء. ١٤- الشمس. ١٥- القمر. ١٦- هيئة بجاهد.

كلي		جزئي	
	١		١
	٢		٢
	٣		٣
	٤		٤
	٥		٥
	٦		٦
	٧		٧
	٨		٨
	٩		٩

٥. أقسام المفهوم الكلي باعتبار أفراد



شكل ١٠٧-٤

١- في تحصيل الكلي:

- إن طريق تحصيل الكلي هو النظر في الجزئيات فإنك إذا نظرت زبداً فوجدت له الحيوانية والنطق- ثم نظرت إلى عمرو وبكر وخالد و... فوجدتهم كذلك، كما ترى فيهم عوارض خاصة في كل منهم، فتجردهم عن العوارض الخاصة فيبقى الحد المشترك وهو الإنسانية الكلية.

فالكليات إنما تحصل بطي مراحل خمسة: الأولى: الإدراك الحسي للجزئيات.
الثانية: المقايضة بينها، الثالثة: تجريدتها عن الخصوصيات: الرابعة تعميم ما خلا الخصوصيات، ثم تسمية هذا الباقي بعد التجريد. وهذا بلحاظ الكلي.

تحليل وتطبيقات:

١- ما الفرق بين:

- الكل والكلي
- الجزء والجزئي
- المشترك المعنوي المشترك اللفظي.

٢- لو قيل: الجزئي كلي فهذا الكلام صحيح، كيف تبرر ذلك؟

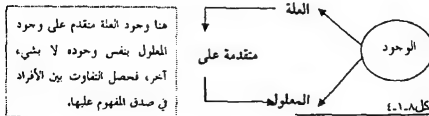
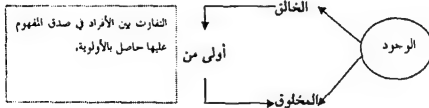
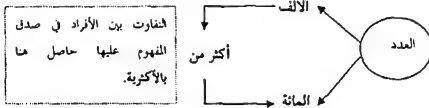
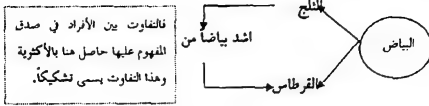
٣- اشرح الآيات التالية:

- مفهوم آب شركة جزئي ومنه ما لم يأها كلي.
- من واجب المصداق أو مما امتنع في العين أو ممكنة ولم تقع.
- أو واحد أو أكثر قد وقعت تناعت أو لا كنفوس قد خلت.

٦. أقسام الكلي باعتبار التواطؤ والتشكيك:

التواطؤ: لغة: من وطئ، وتواطأ، أي توافق^١، واصطلاحاً: فالفهم المتواطئ هو المفهوم الذي تتساوى أفراده في صدقه عليها.

المشكك: لغة: من فعل شك، أي لصق بعضه ببعض واتصل^٢. وقد سمى مشككاً لأنه يشكك الناظر فيه بادي النظر هل هو متواطئ، أو مشترك لفظي.
ما يتحقق به التشكيك:



شكل ١-٨

^١ المعجم الوسيط ص ١٠٤١.^٢ المعجم الوسيط ص ١٩٠.

تطبيق وتحليل نصوص منطقية:

٥ حدد التراطز والتشكيك في الكليات التالية؟

١. العالم:
٢. الكاتب:
٣. القلم:
٤. العدل:
٥. السواد:
٦. النبات:
٧. الماء:
٨. النور:
٩. الحياة:
١٠. القدرة:
١١. المعدن:

٢- حلل النص التالي:..... ومرة ثالثة نقصد صفة للمفهوم الكلي، فالكلي المشكك هو الكلي المتفاوت المختلف في انطباقه على مصاديقه، أي مقابل الكلي التراطزي، وهو الذي تكون مصاديقه ليست مختلفة فالأبيض مفهوم كلي مشكك؛ لأنّ الأبيض له مراتب، والوجود أيضاً مفهوم متفاوت في انطباقه على مصاديقه، وهذا التشكيك هو التشكيك المنطقي، تشكيك مرتبط بالمفهوم.

- ومرة أخرى نريد صفة الوجود الحقيقية، أي ليس صفة لمفهوم الوجود، بل صفة لحقيقة الوجود، أي بالمعنى الفلسفي صفة للوجود الخارجي. الوجود بما له من مراتب متعددة، تبدأ بأدنى المراتب، وتنتهي بالمرتبة التي لا بعدها حد، فالكثرة في هذه المراتب تعود للوجود، كما أن الوحدة بينها تعود للوجود وهذا هو التشكيك الفلسفي. وهذا هو المقصود بالتشكيك في قولنا "الوجود حقيقة واحدة مشككة".^١

^١ الرفاعي، عبد الجبار، مبادئ الفلسفة الإسلامية، ط١، ج٢، ص٢٦٨-٢٦٩.

ب- المفاهيم المأهولة

(الكلية الخمسة)

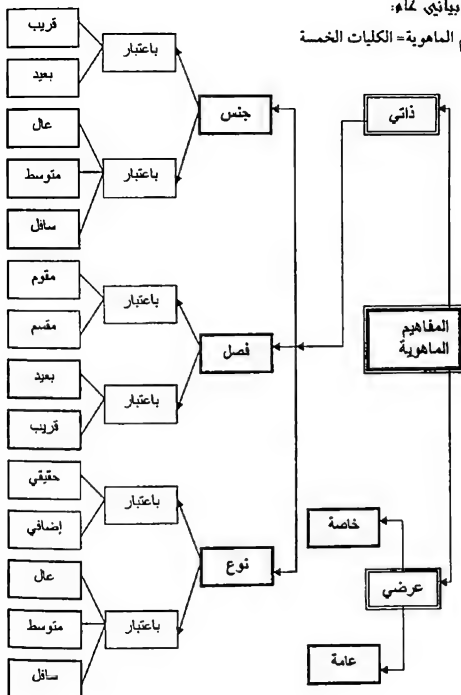
الاصناف

- ١- فهم الكليات الخمسة وتقسيماتها.
- ٢- التفريق بين الذاتيات والعرضيات.
- ٣- القدرة على كشف الملازمات الباطلة لكثير من الأفكار والمعتقدات.

... والكليات الخمس تسمية عربية مأخوذة عن فورفورد بوس، نجدها عند السماوي وغيره. ويسمونها ابن سينا الألفاظ المفردة، ويسمونها الغزالي الخمس المفردة، وتعملها إنحوان الصفات؛ لأنهم يضيفون إليها الشخص. أسس المنطق الصوري ومشكلاته، ص ١١٠

تقسيم بياني عام:

المفاهيم الماهوية = الكليات الخمسة



الشكل ١-٢-١

تحددات:

- ١- إيساغوجي: كلمة يونانية، قيل إن معناها وترجمتها المقدمة والمدخل، وليس معناها الكليات الخمس.. وقيل بأن فورفوروريوس الصوري كتب مقدمة للأبواب التي كتبها أرسطو في المنطق لإيضاح تلك الأبواب وسماها "إيساغوجي".^١
- ٢- ما: كلمة "ما" تأتي في اللغة على وجهين: إسمية وحرفية.^٢ وتستخدم في المنطق لطلب تصور ماهية الشيء وحقيقته.^٣ أما "من" فتستخدم لتمييز الشيء عن غيره بمميزاته الشخصية الخارجة عن حقيقته.
- ٣- أي: تأتي في اللغة على وجهين: لنداء القريب، أو البعيد، المتوسط. جاء في الدعاء: "أي ربّ جلّلي بسترک". وتأتي حرف تفسیر.^٤ ومنطقياً: تستخدم لطلب تمييز الشيء عما يشاركه في الجنس تمييزاً ذاتياً، أو عرضياً، بعد العلم بالجنس.
- ٤- الماهية: مشتقة من ما هو، وهي ما به يجاب عن السؤال بما هو؟ وماهية: مصدر صناعي من ماهو؟^٥

^١ المقرّر، رائد الحيدري، ج ١، ص ٢٢٨.^٢ تهذيب المنفي، لجنة تنظيم الكتب الدرامية للعوزات الطمية، ص ١٩٨.^٣ المنطق، المنظر، ص ٩٥.^٤ تهذيب المنفي، ص ٦٢.^٥ الطوسي، نصير الدين، الإشارات والتنبيهات، ج ١، ص ١٥٤.^٦ المنظر، المقرر، ص ٢٨٠.

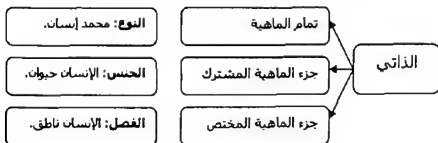
٥ المختار الماهية،

المشهور أن للماهية ثلاثة اعتبارات، إذا قيست إلى ماهو خارج عن ذاتها... وهي:

- ١- أن تعتبر الماهية مشروطة بذلك الأمر الخارج وتسمى حينئذ: (الماهية بشرط شيء) كما لو قيل: "أعتقد رقية مؤمنة"؛ أي بشرط كونها مؤمنة.
- ٢- أن تعتبر الماهية مشروطة بعدمه. وتسمى (الماهية بشرط لا)؛ كما إذا رجب القصر في صلاة المسافر بشرط عدم كونه سفر معصية.
- ٣- ألا تعتبر مشروطة بوجوده وعدمه. وتسمى (الماهية لا بشرط) كوجوب الصلاة على الإنسان باعتبار كونه حراً مثلاً؛ فإن الحرية غير معتبرة لا بوجودها ولا بعدمها في وجوب الصلاة^١.

١- الذاتيات:

١- معنى طائفي:



شكل ٢-٢-٤

فالذاتي: هو المحمول الذي تقوم ذات الموضوع به، غير خارج عنها^٢، سواء كان نفس الماهية، أو جزءاً منها مشتركاً، أو مختصاً.

هذا معنى الذاتي في باب الكليات الخمسة؛ ويقابله في هذا الباب "العرضي". وللذاتي معانٍ

^١ المظهر، محمد رضا، أصول الفقه، ج ١، ص ١٧٤ - ١٧٥.

^٢ المظهر، محمد رضا، المنطق، ص ٧٨.

أخرى ليس موضوع بحثها هنا، ويمكن اختصارها ضمن الجدول التالي^١:

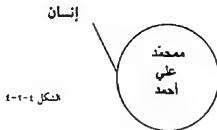
١	في باب: القليات	الذاتي	يقال: المريض
	مثاله:	الإنسان ناطق	الإنسان: ضاحك
٢	في باب: العمل والعروض	الذاتي	يقال: القريب
	مثاله:	الألف أنثى	العمل للناسي مني
٣	في باب: العمل أيضاً	الذاتي	يقال: المحمول بالضميمة
	مثاله:	البياض أبيض	الجسم أبيض
٤	في باب: العمل	الذاتي	يقال: الحمل الشاع المعاصي
	مثاله:	الإنسان حيوان ناطق	الإنسان حيوان
٥	في باب: العمل	الذاتي	يقال: الاتقائي
	مثاله:	البار معرفة	فتح الباب واحتراف الخطب

الشكل ٣-٢-٤

ب- أقسام الذاتيات:

١- النوع: لغة: هو الصنف من كل شيء^٢.

عند ملاحظة الشكل التالي:



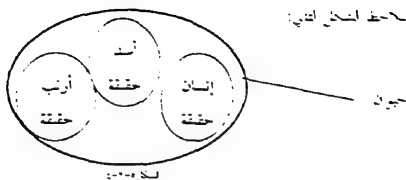
^١ انظر: المصدر السابق، ص ٣٢٦-٣٢٧.

^٢ المعجم الوسيط: ١٦٤.

هذا أن حقائق موجودة في المادة، ندرج تحت مفهوم واحد، يخلو حقيقة وهو صالح للاختراق عيب بلادة من اعتداه، إلا أنه متحدة حقيقة، وليس لأنه حقيقة مشتركة بين حقائق متحدة بلادة تحت في حواء ما هو؟^{٢٢}

٢- ألقنه نحة، هو الاسم

لاحظ الشكل التالي:



لنلاحظ:

هنا يوجد حقائق متعددة، فإيجاد حقيقة تختص عن الأسد، وكنت عن الأرنب، إلا أنه على الرغم من الاختلاف في الخصائص، يمكن أن يسميها مفهوم "حيوان" فمفهوم "حيوان" صالح للاختراق على أكثر من حقيقة، وكل مفهوم يطبق على أكثر من حقيقة يطلق عليه "احسن"، وبناءً على ذلك يعرف احسن بأنه: تمام الحقيقة المشتركة بين الحقائق أو الكليات المتعددة بالحقيقة في حواء ما هو؟^{٢٣}

وتعتبر الفارابي: "هو أعم كليين يترك أن يجاب لهما في حواء ما هو هذا الشخص، وليس أحدهما".^{٢٤}

٣- الفصل: لغة: المسافة بين شيئين، والخاخر بين شيئين، سمي الفصل فصلاً، لأنه بفصل المادة. وقد ذكر الشيخ الرئيس في الإشارات أن المطلقين كانوا يستعملون لفظ

^{٢٢} المصنف، ص: ٧٤.

^{٢٣} المصدر السابق، لمصنعة تصدير.

^{٢٤} الفارابي، المصنفات، ص: ١٠١، ص: ٣٠.

^{٢٥} المصدر قوسيط، ١٩١.

الفصل في كل ما يتميز به شيء عن شيء، لازماً كان، أو مفارقاً، ذاتياً، أو عرضياً، ثم نقلوه إلى ما يتميز به الشيء في ذاته.

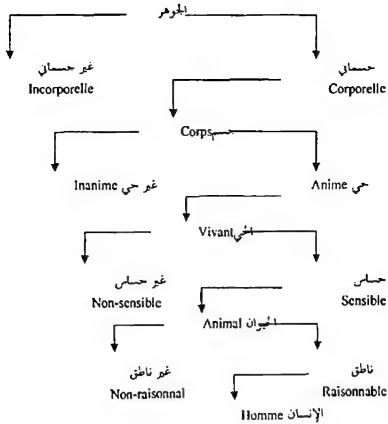
وبناءً على ذلك فيعرف الفصل بأنه: "جزء الماهية المختص بما الواقع في جواب: أي شيء هو في ذاته؟"

وبحسب الفارابي، هو الكلّي المفرد الذي به يتميز كل واحد من الانواع القسيمة في جوهره عن النوع المشترك له في جنسه^١. - والفصل القريب مع الجنس القريب يشكّلان نوعاً وعليه: النوع = جنس + فصل

ج- شجرة فورفوروريوس. وتقسيماته الأقسام،

- شجرة فورفوروريوس الصوري عند القدماء هي "تصنيف مشجر للكلّيات، بين تبعتها لبعضها البعض، عددها خمسة، بينما هي عند أرسطو أربعة، والخامس هو النوع، فلم يكن أرسطو يعتبره من الكلّيات". ولهذا الشجرة أشكال مختلفة عند القدماء منها الشكل في الصفحة التالية، (شكل ٦-٢-٤).

^١ المنطق، ص ٧٥.
^٢ المنطوقات، م ١، ص ٣١.

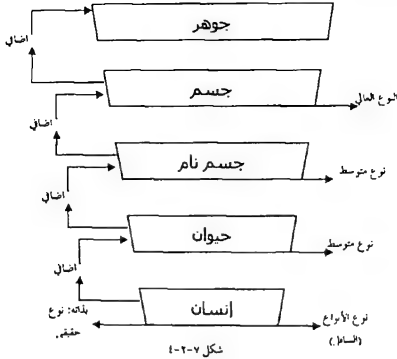


شكل ٦-٢-٤

د. الحفني، عبد المنعم، المعجم الشامل لمصطلحات الفلسفة، ص ١٣٤.

أ- تقسيمات النوع :

ولبيان تقسيمات الأقسام على طبق هذا المشر نلاحظ الشكل التالي:



بتبين أن النوع ينقسم باعتبارين:

باعتبار حقيقي وإضافي، وباعتبار: عال ومتوسط وسافل.

١- النوع الحقيقي: هو ما مرّ تعريفه في الكليات.

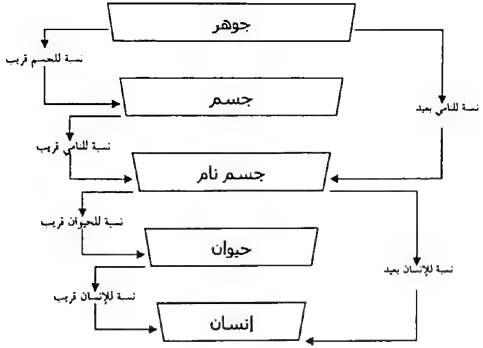
٢- النوع الإضافي: هو الكلي الذي فوفه جنس^١. وأصناف بعضهم: الكلي الذاتي، لأن

النوع الإضافي لا يكون خاصة أو عرضاً عاماً، مع أنهما كليان فوقهما جنس.

النوع الإضافي يكون عالياً وسافلاً ومتوسطاً.

^١ المظفر، المقرر، ج١، ص٢١٧-٢١٨.

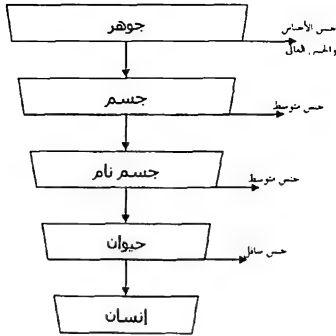
ب- تقسيمات الجنس:



الشكل ٨-٢-٤

- طبقاً لهذا يكون الجنس قريباً وبعيداً. وصفنا القرب والبعيد، في هذا التقسيم لغويّتان نسبيتان، غير ثابتتين في أجناس معينة في السلسلة.

- وهناك تقسيم آخر للجنس يظهر من خلال الشكل التالي:



الشكل ٩-٢٠

صفات العلو والسفل والتوسط في هذا التقسيم صفات ثابتة بحسب الاصطلاح في أجناس معينة في السلسلة، وليست صفات لغوية نسبية.

- فالجنس السافل: هو الجنس الأدنى الذي هو مبدأ سلسلة الأجناس؛ وهو الحيوان في الشكل.

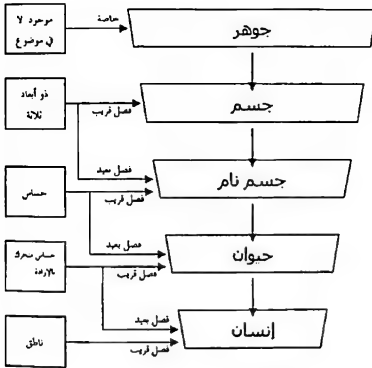
- الجنس العالي: هو الجنس الذي ليس فوقه جنس أعلى. وهو الجوهر في الشكل.

- الجنس المتوسط: هو الجنس الذي يقع بين الجنس العالي والجنس السافل^١ وهو الجسم، والجسم النامي في الشكل.

^١ المتطرف، المقرر، ج ١، ص ٢٢١

ج - تقسيمات الفصل:

للفصل تقسمان: قريب وبعيد، ومقوم ومقسم. وهذا يظهر من خلال الشكل التالي:



الشكل ١٠-٢-١

ملاحظات:

- ١- إن النوع الحقيقي واحد في كل سلسلة وهو نوع النوع أو النوع السافل.
- ٢- إن كلاً من المتوسطات لابد أن يكون نوعاً لما فوقه جنساً لما تحته.
- ٣- والمتوسط المتصف بأنه نوع وجنس معاً قد يكون واحداً إذا تألفت سلسلة الكليات من أربعة، قد يكون أكثر إذا كانت أكثر من أربعة.

الفصل: قريب وبعيد:

- القريب: وهو الفصل الملحوظ بالقياس إلى نوعه المساوي له. كالحساس قياساً إلى الحيوان، والناطق قياساً إلى الإنسان
- البعيد: وهو الفصل الملحوظ بالقياس إلى النوع الذي تحت نوعه. كالحساس بالقياس إلى الإنسان.

- الفصل: مقوم ومقسم:

- الفصل: المقوم المقوم يكون مقوماً للنوع؛ أي يجعله قائماً مستقلاً بذاته؛ باعتبار الجزء المتم للماهية وبذلك، يميز عن الأنواع الأخرى التي في عرض، المشترك معه في الجنس الذي فوقه.

- المقسم: وهو الفصل الذي يقسم الجنس، فالجنس يقوم النوع، وبالوقت نفسه يكون قد قسم جنس ذلك النوع

- مثلاً: الحساس مقوم للحيوان ومقسم للجنس وهو الجسم النامي إلى حيوان وغير حيوان.
- والفصل المقسم: يسمى (محصلاً)؛ لأن كل فصل بالنسبة إلى الجنس يحصل نوعاً من أنواع ذلك الجنس، فالناطق يحصل الإنسان والصاهل يحصل الفرس.
- ويصف فورفوريوس الفصول المقومة والمقسمة بأنها: محدثة الأنواع^١

^١ فورفوريوس، ليساغوجي، ص ٧٩.

تجديبات:

- ١- الخاصة: الكلبي الخارجي المحمول الخاص بموضوعه مثل: الإنسان ضاحك.
٢- العرض العام: الكلبي الخارج المحمول على موضوعه وغيره مثل: الإنسان ماش.

١- اللازم

أ- تعريفه:

١- اللازم: ما يستحيل انفكاكه عقلاً عن موضوعه؛ كوصف الفرد للثلاثة. والزوج للأربعة. والحارة للنار.
واللازم تارة يكون لازماً لخصوص الوجود الخارجي لموضوعه، كوصف الحارة للنار، فإنه لازم للنار الخارجية لا الذهنية.

وتارة يكون لازماً لخصوص الوجود الذهني لموضوعه كوصف الكلبي للإنسان ويسمى المعقول الثاني. وتارة يكون لازماً للوجودين معاً كوصف الزوج للأربعة ويسمى لازم الماهية.

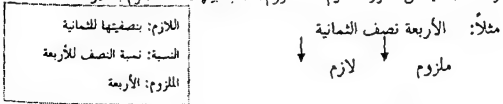
ب- اقسام اللازم

- اللازم البين بالمعنى الأخص:

- ما يلزم من تصور ملزومه تصوره بلا حاجة إلى توسط شيء آخر. ومثاله مأمّر.

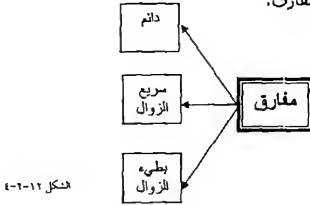
- اللازم البين بالمعنى الأعم:

وهذا لا بد فيه من تصور: اللازم: + الملزوم + النسبة بينهما = الجزم باللازمة



٣- غير بين: هذا يحتاج إلى : تصور اللازم+الملزوم + النسبة+اقامة البرهان.

٢- المفارق:



شكل ١٢-٤

- الدائم: كوصف الشمس بالمتحركة، والعين بالزرقاء
- سريع الزوال: كحمرة الخجل، وصفرة الخوف.
- بطيء الزوال: كالشباب للإنسان^١

- للنقاش والتحليل:

- ١) هل يمكن إيجاد علاقة بين الصلوة والوضوء وبين الدرس؟
- ٢) هل يشترط بالفارق أن يفارق فعلاً؟
- ٣) أعطِ مثلين للآزم البين بالمعنى الأعم، ثم حدّد الآزم والملزوم والنسبة بينهما
- ٤) هل يمكن ربط مبحث اللوازم بمسائل عقائدية أو غيرها؟
- ٥) ماذا يلزم من الاعتقاد من التليث، زكّن الصفات غير الذات.

^١ المنظر، المقرر، ج١، ص٢٥٧-٢٥٨.

الخلاصة:

(١) المفاهيم الماهية على أقسام:

- ١- النوع: وهو تمام الماهية.
 - ٢- الجنس: هو جزء الماهية المشترك.
 - ٣- الفصل: هو جزء الماهية المختص.
- ويطلق على كل واحد من هذه الأقسام مصطلح (الذاتي).
- ٤- العرض الخاص: وهو كلي معمول خارج عن ذات الماهية لكنه يختص بها
 - ٥- العرض العام: يعرض عليها وعلى غيره.

(٢) تقييمات :

يكون النوع حقيقياً وإضافياً:

- ويكون الجنس قريباً باعتبار، ومتوسطاً وسافلاً وعالياً باعتبار آخر
- أما الفصل فيقسم باعتبارين: فهو قريب وبعيد باعتبار، ومقوم ومقسم باعتبار آخر.

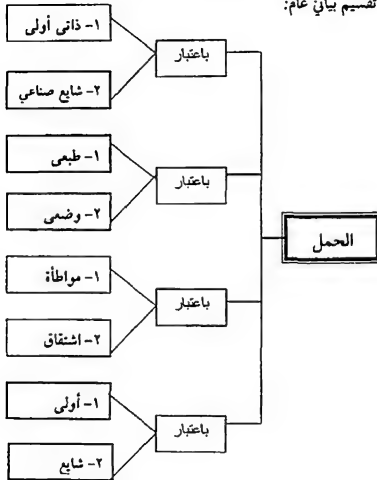
(٣) العرضي على قسمين:

- لازم ومفارق.
- اللازم يكون يتيماً بالمعنى الأخص، ويتيماً بالمعنى الأعم، وغير يتي.
- أما المفارق، فهو دائم، وسريع الزوال، وبطيء الزوال.

ج. الحمل وأنواعه:

الأهداف

- ١- فهم طبيعة حمل المفاهيم، وشروطه، وأنواعه.
 - ٢- التفريق بين أنواع الحمل، وكيفية استخدامها.
- تقسيم بياني عام:



الشكل ١-٣-٤

١- تعديلات

٢- الحمل: هو الاتحاد بين شيئين بمعنى أن هذا وذاك، ولكي يصح الحمل لابد من الاتحاد بجهة والاختلاف بجهة أخرى؛ وعليه. فلا يصح حمل الشيء على نفسه، ولا يصح حمل المباین على المباین.

الاتحاد مفهومي: أي مفهوم الموضوع هو بعينه نفس مفهوم المحمول، والتغاير اعتباري.

إتحاد مصداقي: أي مفهوم الموضوع يغير مفهوم المحمول مع الاتحاد مصداقاً والتغاير حقيقة.

والإتحاد المصحح
للحمل على قسمين

تغاير اعتباري: يصح الحمل ويتحقق في الحمل الذاتي الأولي.

تغاير حقيقي: يصح الحمل ويتحقق في الحمل الشايع الصناعي.

والتغاير المصحح
للحمل على قسمين

١- تقسيمات الحمل:

أ- باعتبار الاتحاد بين الموضوع والمحمل وعدمه:

١. ذاتي أولي:

هو الحمل الذي يكون فيه مفهوم الموضوع هو بعينه نفس مفهوم المحمول وماهيته مع ملاحظة جهة التغاير الاعتباري بينهما.

مثلاً: الإنسان: حيوان ناطق؛ فإن مفهوم، ومفهوم حيوان ناطق واحد، إلا أن التغاير بينهما بالإجمال والتفصيل. فكلمة (إنسان) مجملة، وكلمة: حيوان ناطق مفصلة، وهذا التغاير هو الذي صحح الحمل.

كلما كان هناك اتحاد مفهومي كان هناك اتحاد مصداقي.

- وهناك نوع من الحمل يسمى (بالحمل الأولي) وفيه يلحظ المفهوم بما هو مفهوم؛ بحيث يكون الحكم مقصوداً عليه وحده، فيكون الحمل هنا وصفاً للموضوع لا للنسبة.

٢ - الحمل الشائع الصناعي:

وهو الحمل الذي يتغاير فيه مفهوم الموضوع عن مفهوم المحمول، ويتحدان مصداقاً ووجوداً. ويرجع الحمل حينئذ إلى كون الموضوع من أفراد مفهوم المحمول ومصاديقه. مثل: الإنسان حيوان

فإن مفهوم إنسان غير مفهوم حيوان، ولكن كل ما صدق عليه الإنسان صدق عليه الحيوان. والحمل الشائع: هو الحمل الذي يكون فيه الحكم ناظرًا إلى المصاديق بوساطة المفهوم، بحيث يعمل المفهوم موضوعاً للتوصل إلى الحكم على الأفراد. فيكون المفهوم حاكياً وكاشفاً عن مصداقه ودالاً عليه، فقولك: (الإنسان في نحر)، هنا تشير بمفهوم الإنسان إلى أشخاص أفراد، وهي المقصودة في الحكم. وفي هذه الحالة نسمي المفهوم (عنواناً)، والمصاديق (معنواً) فيقال لهذا الإنسان: الإنسان بالحمل الشائع.

أمثلة:

١) الفعل لا يتغير عنه. هذا إخبار عن الفعل

الجواب: إن الذي وقع في القضية متغيراً عنه وموضوعاً في القضية هو مفهوم الفعل ومفهوم الفعل ليس فعلاً، وإنما هو اسم يمكن الإخبار عنه بقولنا: (لا يتغير عنه) وليس الحكم للفعل بما هو مفهوم، بل جعل عنواناً وحاكياً عن مصاديقه وآلة للملاحظة. والحكم في الحقيقة راجع للمصاديق نحو (ضرب ويضرب) فالفعل الذي له هذا الحكم حقيقة هو الفعل بالحمل الشائع.

٢) الجزئي يتمتع صدقه على كثيرين. فقد يقال: بأن الجزئي يصدق على كثيرين لأن هذا الكتاب جزئي، ومحمد جزئي وعلي جزئي.. فكيف يتمتع صدقه على كثيرين؟
الجواب: مفهوم الجزئي أي الجزئي بالحمل الأولي كلي لا جزئي. فيصدق على كثيرين، ولكن مصادقه أي حقيقة الجزئي يتمتع صدقه على كثيرين، فهذا الحكم بالامتناع للجزئي بالحمل الشائع، لا للجزئي بالحمل الأولي، الذي هو كلي^١.

- فالحمل الأولي	وصف للموضوع، ومتعلق به.
- الحمل الذاتي الأولي	وصف للنسبة، ومتعلق بها.
- الحمل الشائع	وصف للموضوع ومتعلق به.
- الحمل الشائع الصناعي	وصف للنسبة ومتعلق بها.

شكل ٢-٤

^١ المنطوق، المطلق، م، ص ١٧٢ - ١٧٣.

ب-: باعتبار الطبع والوضع:

١- الحمل الطبيعي:

عند قولنا:	<u>الإنسان</u>	<u>حيوان</u>
	أخص	أعم

وهنا حمل الأعم على الأخص: وهذا الحمل يقتضيه الطبع ولا ياباه وكل حمل يكون فيه المحمول أعم بحسب الطبع يسمى: (بالحمل الطبيعي)، فالحمل الطبيعي: حمل الأعم على الأخص مفهوماً.

ملاحظات:

١- هناك قاعدة تقول: كل محمول هو كلي حقيقي لأن الجزئي الحقيقي بما هو جزئي لا يحمل على غيره فلا يقال: الإنسان محمد.

٢- المراد بالأعم بحسب المفهوم غير الأعم بحسب المصادق كما في النسب. فقد يراد منه الأعم باعتبار الأعم فقط وإن كان مساوياً بحسب الوجود كالناطق بالقياس إلى الإنسان، فإن مفهوم ناطق شيء ماله النطق من غير التفات إلى كون ذلك الشيء إنساناً أو لم يكن، وإنما يستفاد كون الناطق إنساناً دائماً من خارج المفهوم. وهكذا جميع المشتقات لا تدل على خصوصية ما تقال عليه كالباعث بالقياس للغزال.

١- الحمل الوضعي:

(وهو حمل الأخص مفهوماً على الأعم) كقولنا: الحيوان إنسان. فهذا كان بالوضع والجعل، لأنه ياباه الطبع ولا يقبله فلذلك يسمى حملاً وضعياً أو جعلياً.

ج- باعتبار الاشتقاق و المواطاة

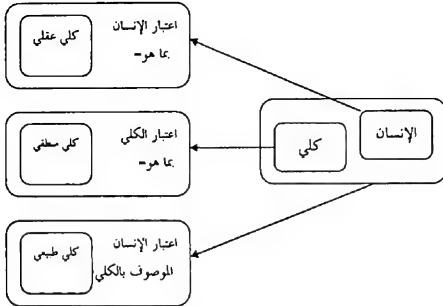
١- حمل المواطاة والاشتقاق: المواطاة معناها الاتفاق بالمعنى بين الموضوع والمحمول.

فحمل المواطة: هو ما يكون حمل الشيء فيه على الموضوع على وجه الحقيقة، وبلا احتياج إلى وسيلة نحو: الإنسان عالم.

٢- حمل الاشتقاق: سمي حمل الاشتقاق؛ لأن هذا المحمول بدون أن يشتق منه اسم كالضاحك أو يضاف إليه (ذو) لا يصح حمله على موضوعه، فيقال للمشتق كالضاحك محمولاً بالمواطة، وللمشتق منه كالضاحك محمولاً بالاشتقاق.

وعرفه بعضهم: بأنه ما يكون الحمل فيه محتاجاً إلى وسيلة نحو: الإنسان علم، فإن الحمل فيه يحتاج إلى وسيلة من كلمة (ذو) ونحوها.

د - أوصاف الكلّي



شكل ٥-٣-٤

في هذا الشكل، أمانا ثلاثة اعتبارات: وهي: الإنسان بما هو بغض النظر عن أي وصف، والكلّي بما هو بغض النظر عن مادة وصف بما، والإنسان الموصوف بالكلّي. وبناء على هذه الملاحظات الثلاثة للكلّي، كانت أوصافه ثلاثة: وهي: الطبيعي، والمنطقي، والعقلي.

١- الكلّي الطبيعي: هو ذات الموصوف الملحوظ بما هو، بقطع النظر عن الوصف، وذلك بملاحظة أنه حيوان ناطق، فيقصد بذلك طبيعة الإنسان بما هي.

٢- الكلّي المنطقي: هو مفهوم الوصف الملحوظ مجرداً عن أية مادة، وهو ما لا يمتنع فرض صدقه على كثيرين.

٣- الكلي العقلي: هو ذات الموصوف بوصفه كلياً؛ يسمى عقلياً لأنه لا وجود له إلا في العقل، وقد لوحظ فيه مجموع الوصف والموصوف.^١

وجود الكلي:

- إن الكلي المنطقي غير موجود في الخارج قطعاً. وكذلك الكلي العقلي؛ لتركبه من الطبيعي والمنطقي والمنطقي غير موجود في الخارج.

- أما الكلي الطبيعي، ويسمى في لسان العرفاء بالعين الثابت^٢، فقد اختلف في وجوده في الخارج على أقوال:

- القول الأول: هو القول بوجوده في الخارج ويسمى قائلوه (السراطين) أو أصحاب التحقيق.

- القول الثاني: هو القول بعدم وجوده أصلاً، ويسمى قائلوه (الإسمين) أو أصحاب النسبة.

- القول الثالث: هو وسط بين القولين، وهو القول بوجوده في النهن لا في الخارج، ويسمى أصحاب التصور.

إشارة:

إن النزاع في وجود الطبيعي في لسان حكماء يونان القديم منعقد لإثبات مذهب التثليث في المسيحية، فلم كانوا يقولون بوجود الطبيعي وجوداً سارياً في الأفراد، وهذه الأفراد مظاهر له، فهي في عين الكثرة واحدة، وبه يشنون وحدة الأقسام في عين تعدده. ويطلان ذلك القول واضح للزوم اتصاف الشخص بالصفات المتضادة، وكونه في الأمكنة المختلفة وغير ذلك.

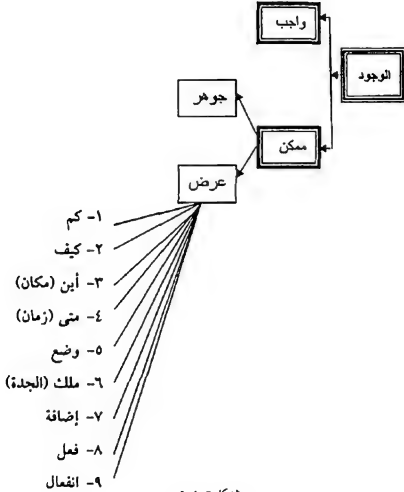
^١ لمظفر، المقرر، ج ١، ص ٢٦١-٢٦٢.

^٢ لمظفر، المقرر، ص ٢٨.

ز- المقولات العشر:

اعلم أن الكليات الحقيقة التي لها أفراد في الخارج، وهي التي تكون أجناساً عالية للمهيئات عشرة - بحسب أرسطو وأتباعه-المتنطق المقارن، ص ٦٣.

تقسيم بياني عام:



الشكل ٢-١-١

- وتسمى أنواع العرض التسعة بإضافة الجوهر (المقولات العشر) أو (الأجناس العالية). وقد جمعها الناظم بقوله:

زيد طويل أزرق ابن مالك في داره بالأمس كان متكي.

في يده سيف لواه فالتوى فهذه عشر مقولات سوى.

١- زيد: إشارة للجوهر.

٢- طويل: إشارة لمقولة الكم.

٣- أزرق: إشارة لمقولة الكيف.

٤- ابن مالك: إشارة لمقولة الإضافة.

٥- في داره: إشارة لمقولة الأين.

٦- بالأمس: إشارة لمقولة المني.

٧- كان متكي: إشارة لمقولة الوضع.

٨- في يده سيف: إشارة لمقولة الملك.

٩- لواه: إشارة لمقولة الفعل.

١٠- التوى: إشارة لمقولة الإنفعال.

تجديدات:

١- الجوهر: ماهيته إذا وجدت في الخارج كانت مستقلة ولا تحتاج إلى موضوع ونحوه وفي قبالة سائر المقولات، فإنها أعراض لعدم استقلالها في الوجود واحتياجها إلى موضوع يعملها.

٢- الكم: عرض يقبل القسمة بالذات كسطح الجسم، وهو متصل ومنفصل: الأول ما يكون بين أجزائه حد مشترك كالسطح والخط، والثاني ما ليس كذلك كالأعداد.

٣- الكيف: هيئة ثابتة، ليس فيها حركة، ولا نسبة، ولا قسمة كالعلم، والشجاعة، والجبن في النفس.

- ٦- الجدة: هيئة للشيء، تحصل إحاطة شيء إياه كهيئة زيد في اللباس المخصص.
- ٧- الإضافة: هي النسبة المكررة كنسبة السقف إلى الحائط بعد لحاظ كونه مستقراً عليه، فإن نسبة السقف إلى الحائط نسبة، ونسبته إلى الحائط المنسوب إلى الحائط المنسوب إليه بهذا القيد (إضافة).
- ٨- الفعل: التأثير التدريجي في الشيء كتسخين النار للماء (أي في حال النسخية).
- ٩- الإنفعال: التأثير التدريجي في الشيء كتسخين الماء بالنار (أي في حال النسخة).
- ١٠- الوضع- هيئة تحصل للشيء من نسبة أجزائه بعضها ببعض أو نسبة الأجزاء إلى شيء خارج.^١

^١ المنطق المقترن، ص ٦٢- ٦٣.

خلاصة

لكي يصح الحمل لابد من الاتحاد بجهة والاختلاف بجهة أخرى وإن كان اختلافاً اعتبارياً

- ينقسم الحمل باعتبار الاتحاد بين الموضوع والمحمول وعدمه إلى ذاتي وأولي وشايع صناعي.

الذاتي الأولي: حمل يكون فيه مفهوم الموضوع هو بعينه نفس مفهوم المحمول مع ملاحظة جهة التغاير الاعتباري بينهما.

الشايع الصناعي: حمل يتغير فيه مفهوم الموضوع عن مفهوم المحمول ويتحدان مصداقاً ووجوداً.

- وباعتبار الطبع والوضع يكون طبعياً ووضعيّاً.

الطبعي: حمل الأعم على الأخص مفهوماً.

الوضعي: حمل الأخص مفهوماً على الأعم.

- وباعتبار التواطؤ والاشتقاق.

حمل المواطأة: أي حمل اتفاق بالمعنى بين الموضوع والمحمول

حمل اشتقاق: يكون الحمل فيه محتاجاً إلى وسيلة مثل: الإنسان علم، فالوسيلة مثل كلمة ذي وشعره.

- تحليل وتطبيق:

ضع الكلمة المناسبة في المكان المناسب:

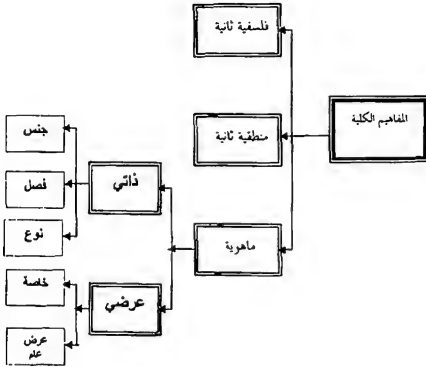
- | | |
|---------------|------------------|
| ١- حمرة الخجل | ١٦- الارادة |
| ٢- النفس | ١٧- الروح |
| ٣- القيام | ١٨- عريض |
| ٤- الخط | ١٩- زيد في البيت |
| ٥- تجلبب | ٢٠- أبوة |
| ٦- فوقية | ٢١- زيد قائم |
| ٧- أمس | ٢٢- الزمان |
| ٨- الإرادة | ٢٣- ركوع |
| ٩- فوقية | ٢٤ - ستة |
| ١٠- المسجود | ٢٥ - غدا |
| ١١- ثنية | ٢٦ - تسخن الماء |
| ١٢- الشجاعة | ٢٧- البارحة |
| ١٣- تقمص | ٢٨- تنعل |
| ١٤- العلم | ٢٩- زيد متكئ |
| ١٥- نبوة | ٣٠- جلوس |

				مقولة الكم
				مقول الكيف
				مقولة الأين
				مقولة متى
				مقولة وضع
				مقولة ملك
				مقولة إضافة
				مقولة فعل
				مقولة إنفعال
				مقولة جوهر

٥- أنواع المفاهيم الكلية :

المصنف: التفريق بين المفاهيم الفلسفية والماهوية والمنطقية .

تقسيم بياني عام:



١- أهمية المبحث:

إن هذا التقسيم الثلاثي من مبتكرات الفلاسفة المسلمين وله فوائد جمة، وعدم الدقة في معرفتها وتمييز بعضها عن بعض يؤدي إلى خلط عجيب، ومشاكل معقدة في الدراسات الفلسفية. وكثير من زلات الفلاسفة الغربيين ناجمة من الخلط بين هذه المفاهيم^١.

٢- تحديداته:

١- العرّوض: معناه الحمل حملاً عرضياً لا ذاتياً^٢. وللعرّوض معنى آخر، وهو الوجود في الموضوع مقابل الجوهر الموجود لا في موضوع.

٢- المفاهيم الماهوية أو المعقولات الأولى:

- المفهوم الماهوي هو المفهوم الذي يقبل الحمل على الأمور العينية، أي أن اتصافه خارجي مثل مفهوم الإنسان الذي يحمل على حسن وحسين.... فيقال: حسن إنسان.

- وميزة هذه المفاهيم أنها تحكي ماهية الأشياء وتعيّن حدود وجودها.

ومن هنا يمكن تعريفها بأنها: "قوالب مفهومية". وتستعمل هذه المفاهيم في العلوم الحقيقية المختلفة.

والمفاهيم التي تحمل على الأشياء الخارجية تنقسم إلى فئتين:

١ - فئة المفاهيم التي ينتزعها الذهن بشكل ذاتي دون حاجة إلى مقارنات، ويكون ذلك

بواسطة الحواس الظاهرة أو الشهود الباطني فإن العقل يظفر فوراً بالمفهوم الكلي.

مثل: المفهوم الكلي "اللباوض" الذي ينتزع بعد رؤية شيء، أو عدة أشياء تتميز باللون الأبيض وهذا يكون من طريق الحواس الظاهرة.

مثل: المفهوم الكلي "للخوف" الذي يحصل من ظهور ذلك الإحساس الخاص مرة واحدة أو عدة مرّات.

^١ البزدي، محمد تقي المصباح، المنهج الجديد في تعليم الفلسفة، ١٩٩٠، دار التلمّز، ج ١، ص ١٨٣.
^٢ المقرر، ج ١، ص ٢٥١.

إن مثل هذه المفاهيم تسمى بالمفاهيم أو المعقولات الأولى. أو المفاهيم الماهوية. فالمفاهيم الماهوية: هي مفاهيم ينتزعها ذهن الإنسان بشكل ذاتي، ومن دون حاجة إلى المقارنات والتعمّلات، وذلك من الموارد الجزئية مثل: مفهوم الإنسان، ومفهوم البياض.

وهذه: **عروضها خارجي وأنصافها كذلك**

٣- المفاهيم الفلسفية الثانية:

هناك فئة أخرى تحمل على الأشياء الخارجية، لكن انتزاعها يتوقف على الجهد الذهني، ومقارنة الأشياء ببعضها كمفهوم العلة والمعلول.

مثلاً: عندما نقارن بين النار والحرارة الناشئة منها، ونلاحظ توقف الحرارة على النار فإن العقل ينتزع مفهوم العلة من النار. ومفهوم المعلول من الحرارة. ولو لم تكن مثل هذه الملاحظات والمقارنات فإن مثل هذه المفاهيم لا توجد، كما إذا رأينا النار آلاف المرات، وأحسننا بالحرارة آلاف المرات أيضاً ولكننا لم نقارن بينهما.

مثل هذه المفاهيم تسمى: المفاهيم الفلسفية أو المعقولات الثانية الفلسفية.

وهذه المعقولات: **عروضها ذهني ولكن أنصافها خارجي**

ميزتها: هي أنها لا تحصل من دون القيام بمقارنات، وتحليلات عقلية، وهي عندما تحمل على الموجودات تنكبي عن أنحاء وجودها (لا عن حدودها الماهوية).

مثلاً: مفهوم العلة الذي يطلق على النار لا يعين أبداً ماهيتها الخاصة، وإنما يعكس عن كيفية علاقتها بالحرارة والتي هي علاقة تأثير.

وقد يبرر عن هذه الميزة بأن المفاهيم الفلسفية ليس لها ما بإزاء في الخارج " أو أن عروضها في الذهن.

فالمفاهيم الفلسفية: هي مفاهيم يحتاج انتزاعها إلى بحث وبذل جهد مثل مفهوم العلة والمعلول الذي ينتزع من مقارنة مصاديقهما والعلاقات الخاصة التي تربط بينهما.

المعقولات المنطقية الثانية،

- هناك مفاهيم لا تقبل الحمل على الأمور العينية، بل تحمل على المفاهيم والصور الذهنية فحسب أي أن اتصافه ذهني مثل مفهوم الكلي والجزئي. فالأول صفة لمفهوم إنسان. والثاني صفة لصورة حسن الذهنية.

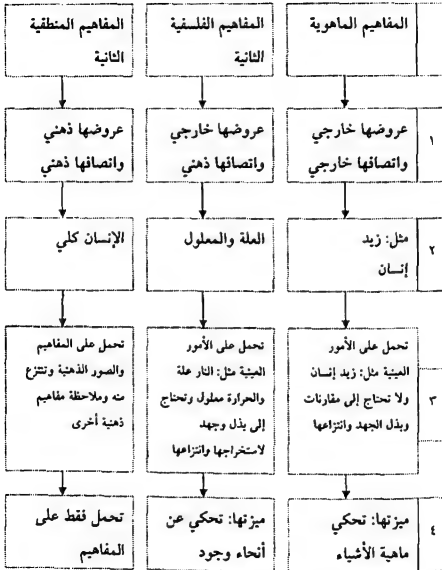
- هذه الفئة التي تحمل على الأمور الذهنية فحسب تسمى "بالمفاهيم المنطقية" أو: "المقولات الثانية المنطقية".

- وهذه المعقولات عروضها ذهني واتصافها كذلك.

فتعريفها: أنها مفاهيم تنتزع من ملاحظة المفاهيم الأخرى وما لها من خصائص، كما إذا أخذنا بعين الاعتبار مفهوم الإنسان مثلاً ووجدناه قابلاً للانطباق على مصاديق لا لها، فإننا نتزع من مفهوم، "الكلي"، ولهذا فإن هذه المفاهيم تقع صفة لمفاهيم أخرى فحسب. ميزتها: ميزة هذه المفاهيم أنها تحمل على المفاهيم والصور الذهنية فحسب، ومن هنا فهي تعرف تماماً بمجرد التفات بسيط.

الخلاصة:

المفاهيم



الشكل ٢-٥-٤

تحليل وتطبيق

★ مَيِّز أنواع المفاهيم التالية:

١ . الإمكان

٢ . الحرارة

٣ . الوجود

٤ . النوع

٥ . العدم

٦ . القسم

التعريف وملحقاته

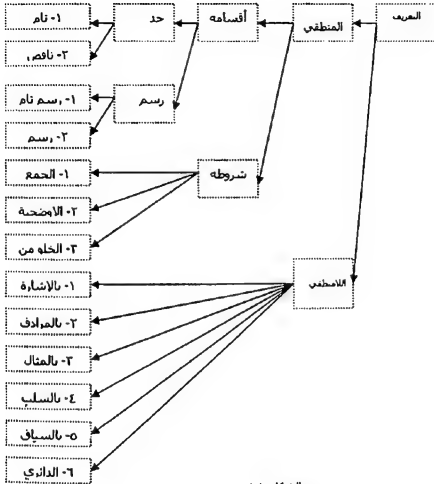
التعريف المنطقي

الأهداف: فهم قواعد التعريف المنطقي والحذر من الوقوع في الدور.

نظرية التعريف Definition من أساسيات علم المنطق، وقد طالعنا كتب تاريخ الفلسفة أن سقراط في مناقشته مع الخصوم كان يهدف دائما إلى التوصل للتعريف بالحد التام؛ أي التعريف الجامع المانع الذي يمكن أن يقاس به الأشياء وقد توسع المناطقة منذ العهد الأرسطي والمدرسي في دراسة نظرية التعريف فوجدوا أن التعريفات ليست جميعها نوع واحد^١ ... انظر الشكل (١-١-٥)

^١ د. ماهر عبد القادر علي، المنطق ومناهج البحث، ص ٣١.

تقسيم بياني :



الشكل ٥-١-١

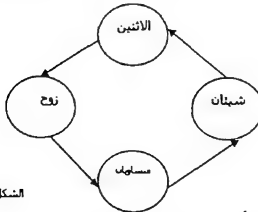
تجديدات :

١- **اللامعرفات**: وهي الأشياء التي لا يمكن تعريفها، واصطلاح المنطقة على تسميتها باللامعرفات^٢، كالعواطف الذاتية كالأمومة، والأبوة من حيث هي عواطف خاصة بالأفراد، وكذلك الأجناس العليا كالجنس.

٢- **الدور** هو مصطلح منطقي خالص وهو تبيان شيء وما يتوقف بيانه على نفس ذلك الشيء^٣، فيكون من باب تعريف الشيء بنفسه. ويسمى المصادرة على المطلوب. فهو في نهاية الأمر يؤدي إلى تحصيل الحاصل، أي تكرار الشيء الواحد بصيغ مختلفة، وينقسم إلى "مصرح" و"مضمّر".

أ- **الدور المصرح**: وهو ما يقع بحرمة واحدة، ومثاله: تعريف الشمس بأنها كوكب يطلق في النهار، والنهار: لا يعرف إلا بالشمس، لأنه زمان طلوعها، فتوقفت معرفة الشمس على معرفة الشمس.

ب - **الدور المضمّر**: وهذا الدور يقع بحرمتين أو أكثر ويأخذ الشكل التالي:



الشكل ١٠٣-٥

فرجع الأمر بالآخر إلى تعريف اللاتنين.

^٢ المنطق ومناهج البحث، ص ٣٢.
^٣ تظن ابن سينا، النجاة، ص ١٧٤، والمقرر، المظفر، ج ١، ص ٣٠٨.

٣- **التسلسل**: هو عبارة عن اجتماع سلسلة من العلل والمعاليل الممكنة، مرتبة غير متناهية. ويكون الكل متصف بوصف الامكان؛ وذلك بان يتوقف (أ) على (ب) و(ب) على (ج) وهذا على رابع، والرابع على خامس وهكذا تسلسل العلل والمعاليل دون أن تنتهي إلى نقطة^١ وهذا مستحيل.

٤- **ما**: كلمة ما تأتي في اللغة على وجهين: اسمية وحرفية^٢، وتستخدم في المنطق لطلب تصور ماهية الشيء وحقيقته^٣، إما "من" فنستخدم لتمييز الشيء عن غيره بـمميز إن الشخصية الخارجة عن حقيقته.

٥- **أي**: تأتي في اللغة على وجهين: لنداء القريب أو البعيد، المتوسط، جاء في الدعاء: "أي رب جللي سرك". تأتي حرف تفسير^٤.
ومتطقيا: تستخدم لطلب تمييز الشيء، وعما يشاركه في الجنس تميزا ذاتيا، أو عرضيا، بعد العلم بالجنس.

٦- **الماهية**: مشتقة عما هو، وهي ما به يجاب عن السؤال بما هو^٥؟ وماهية مصدر صناعي من ما هو^٦.

هل: تنقسم إلى قسمين:

- ١- **هل البسيطة**: وهي التي يطلب بها التصديق بوجود الشيء أو عدمه.
 - ٢- **هل المركبة**: وهي التي يسأل بها عن ثبوت شيء لشيء بعد فرض وجوده.
- فتأتي لطلب التصديق بثبوت صفة أو حال.

^١ السبعلي، جعفر، الإلهيات، ج ١، ص ٦٤.
^٢ تهنيز المنفي، لجنة تنظيم الكتب الدراسية للوزارات العلمية، ص ١٩٨.
^٣ المنطق، المنظر، ص ٩٥.
^٤ تهنيز المنفي، ص ٦٢.
^٥ الطوسي، نصير الدين، الإشارات والتنبيهات، ج ١، ص ١٥٤.
^٦ المنظر، المقرر، ص ٢٨٠.

٧-لم الاستفهامية: وتستخدم لطلب العلة إما علة الحكم فقط أي البرهان على ما حكم به المسؤول في الجواب عن هل. أو علة الحكم وعلة الوجود معا لتعرف السبب في حصول ذلك الشيء واقعا. وعليه فتكون لم الاستفهامية على قسمين:

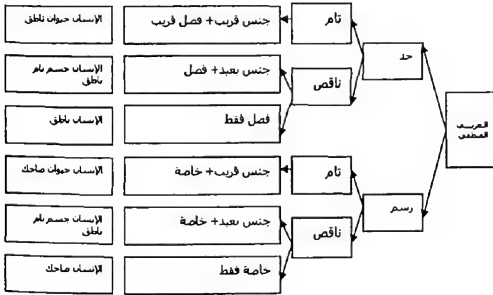
لم الاثباتية	لطلب علة الحكم	العلة تسمى واسطة في الإثبات
لم الثبوتية	لطلب علة الحكم والوجود	العلة تسمى واسطة في الثبوت

٢_ التعريف المنطقي:

يوصف بالمنطقي؛ لأن له شروط خاصة، إن لم توجد لا يكون كذلك. وبما أن هدف المنطقي الوصول إلى حقيقة الشيء، فكان التعريف مبنيًا على هذه القضية.

والتعريف سمي بالاصطلاح مناطق العرب بالقول الشارح؛ وهو معلوم التصوري الموصل إلى مجهول تصوري، الذي يشكل القسم الأول من مباحث المنطق، فيجيب عن سؤال كيف اعرف الأشياء؟ فيغطي تقنية التعريف وشروطه بدقة.

والتعريف المنطقي يقع في نوعين أساسيين يأخذ التقسيم التالي:



نظرية السهروردي: بذهب السهروردي إلى عدم إمكانية التعريف بالذاتيات، وإن ما يمكن أن نستخدمه للتعريف هو اللوازم والأوصاف الخارجية، وخواص وثار ينص الشيء لما عند اجتماعها؛ أي يتخصص الشيء بما، ويتميز عند اجتماع جملتها، وذلك لأسباب:

أولاً: إمكانية وجود ذاتيات أخرى غفل عنها.

ثانياً: كون الجنس أخفى من العرف.

ثالثاً: كون الفصل مجهولاً لمن لا يعرف الشيء المعروف. فلو قيل: الحصان: حيوان صاهل، مفهوم الصاهل لا يعرف إلا من خلال الحصان وحده، فكيف يمكن تعريف الشيء بخاصة ليست موجودة عند غيره؟ فإن الشخص الذي لا يعرف الحصان مثلاً كيف يتعرف عليه من كلمة صاهل، التي تعتبر مجهولة إليه بالجهل نفسه^{١٠}.

نظرة في التعريف:

إن أفضل التعاريف وأكملها، هو التعريف بالحد التام، فهو الذي يشرح حقيقة العرف بالتفصيل، وهو عمق للهدف المنطقي، أي إدراك حقائق الأشياء وعليه إن استطعنا أن نصل إلى الحد التام فيها ونعمت. ولكن بملاحظة ما ذكره السهروردي، وغيره؛ من إن الإطلاع على حقائق الأشياء وفصولها من الأمور المستحيلة أو المتعذرة^{١١}؛ باعتبار أن حقائق الأشياء وبواطنها لا يعلمها إلا الله تعالى وهو أطلعهم عليها.

بل قد يقال بعدم الحاجة إلى الحد التام إلا في الأمور التي تتطلب معرفة بحقائقها الواقعية. وليست كل الأشياء لها حقائق واقعية، إذ نجد بعضها اعتبارياً عرفياً، أو شرعياً توقيفياً، أو اصطلاحياً خاضعاً لموازين علم ما.

والفصل المنطقي هو احصى اللوازم التي تعرض النوع، واعرفها. وهو إنما يلخص، ووضع في الحدود مكان الفصول الحقيقية لصعوبة الحصول في غالباً على الفصل الحقيقي الذي يقوم النوع.
مستند: الطباطبائي، محمد حسين، بذية الحكمة، ص ٢٠٤.

^{١٠} شيخ الإشراق، ص ١١٧.
^{١١} المقرر، ج ١، ص ٢٩٦.

وعلى ذلك يمكن القول: بتعريف كل مصطلح من خلال رده إلى طبيعة العلم أو العرف أو الشرع الذي يتم تداوله فيه. فمثلاً عندما يقال: ما الماء؟ لا يجاب بذكر عناصره المكونة له بحسب العرف. ومصطلحات: كالكافر، والمنافق، والمؤمن، والفاسق، وغيرها، يرجع تحديدها إلى منظومتها اللغوية أو الكلامية، أو الفلسفية، أو القرآنية، أو الشرعية، أو غيرها. فهي قد تلقى وقد لا تلقى.

فتحديد المعنى يتبع طريقة الاستعمال، ولا يستعمل مصطلح مندرج تحت علم في علم آخر، بنفس حيثيات الأول.

مهمة التعريف غير منحصرة في جانب واحد. بل التعاريف تطلب بحسب العلوم فقد براد تبين الشيء وهذا ما يتحقق بالحد التام، وقد يراد ازالة الالتباس والفوضى وهذا لا يحتاج إلى الحد التام.

شروط التعريف المنطقي:

١- الجمع والمنع:

ومعنى الجمع: ان يكون التعريف جامعاً لكل افراد العرف. اما المنع: بان يكون مانعاً من دخول غير افراده فيه.

وبناء على هذا الشرط، فلا يصح التعريف بثلاثة أمور:

أ — بالأعم.

ب — بالأخص.

ج — بالمباين.

٢- الاوضحية.

ومعنى ذلك؛ كون المعرف أكثر وضوحاً واجل من المعرف، وبناء على هذا الشرط لا يصح التعريف بما يلي:

أ - بالمساوي في الظهور والخفاء.

ب - بالاخفى معرفة.

ج - ان يخلو من الدور سواء كان مضمراً أو مصرحاً.

تحليل ونقاش:

١- اشرح الخلل الواقع في النصوص التالية:

أ- الصوم: هو الكف عن المفطرات مع النية.

قوله: "الصوم هو الكف عن المفطرات مع النية".

الصوم - لغة - مطلق الامساك، او الامساك عن الطعام على اختلاف بين اهل اللغة. وقد عرفه المصنف شرعا بما ذكره. وهو تخصيص للمعنى اللغوي مطلقا على الاول، ومن وجه على الثاني، اما لعدم ثبوت الحقائق الشرعية او لان النقل اول، ، فالكف بمنزلة الجنس يدخل فيه الكف عن الكلام والطعام وغيرها. و "عن المفطرات" كالفصل يخرج به بعض افراد الصوم اللغوي علة الاول، ويدخل فيه غير الطعام من المفطرات على الثاني. ومع النية فصل اخر ان جعلناها شطرا لا شرطا. ويتنقض بالكف عن المفطرات ليلا او بعض النهار مع النية، و- عكسا - بم تناول المفطرات سهوا، فانه صائم مع عدم الكف. وحمل النية على الشرعية - وهي لا تصلح لغير مجموع النهار - واضمار العالم، مفسدة من وجه اخر.

وبان الكف امر عديم فيستحيل التكليف به، ومن ثم قيل: ان التكليف به متعلق بايجاد الضد او بكراهة هذه الاشياء هربا من تلف الارادة بالمعدوم. وبانه دوري اذ المراد بالمفطر مفسد الصوم فيتوقف معرفة كل واحد منهما على الآخر^{١٢}.

ب - الاعتكاف: هو الليث المتناول للعبادة.

هذا التعريف ليس بجيد لانه يدخل فيه مطلق الليث الطويل لاجلها سواء كان في المسجد ام في غيره، صائم ام غير طائم بنية الاعتكاف وعدمها، وليس كل ذلك اعتكافا^{١٣}.

ج - الغضب: (وهو الاستقلال باثبات اليد على مال الغير عدوانا). ومع ذلك فينقض التعريف في عكسه بما لو اشترك اثنان فصاعدا في غضب بحيث لم يستقل كل منهما باليد فلو ابدل الاستقلال بالاستيلاء لشمله، لصدق الاستيلاء مع المشاركة^{١٤}.

^{١٢} الشهيد الثاني، مسالك الافهام، ج ٢، ص ٦.

^{١٣} المصدر السابق، ج ٢، ص ٩١.

^{١٤} الشهيد الثاني، الروضة البهية في شرح اللمعة التمشقية، ج ٧، ص ١٥.

بين كيفية بطلان الدور والتسلسل في النصوص التالية:

أ — فان قيل : ما الدليل على بطلان الدور؟

فالجواب: الدليل على ذلك انه يفضى إلى كون الشيء موجوداً قبل وجوده وهو محال والمفضي إلى المحال محال.

فان قيل: ما الدليل على بطلان التسلسل؟

فالجواب: الدليل ان السلسلة الخاوية لجميع الممكنات ممكنة فلا بد لها من مؤثر خارج عنها والخارج من جميع الممكنات هو واجب الوجود لذاته فينتهي السلسلة اليه وينقطع التسلسل^{١٥}.

ب — الدليل العقلي على وجوب عصمة الامام ان الخطأ من البشر ممكن ولا يمكن رفع الممكن الا ان الرجوع إلى مجرد من الخطأ وهو المعصوم ولا يمكن افتراض عدم عصمته لادائه إلى التسلسل او الدور. اما التسلسل فان الامام اذا لم يكن معصوماً احتاج إلى امام اخر فان كان معصوماً والا لزم التسلسل. واما الدور فلحاجة الامام اذا لم يكن معصوماً للرعية لترويه إلى الصواب مع حاجة الرعية إلى الاقتداء به^{١٦}

اشرح النص التالي:

الوجود لا يمكن تصويره بالحد ولا بالرسم، ولا بصورة مساوية له، بان تصور الشيء العيني عبارة عن حصول معناه، وانتقاله من حد العين إلى هذا الذهن، فهنا يجري في غير الوجود، واما في الوجود فلا يمكن ذلك الا بصريح المشاهدة، وعين العيان، دون اشارة الدليل والبرهان وتفهم العبارة والبيان".

^{١٥} الشيخ المفيد، النكت الاعتقادية، ص ٢١٢.

^{١٦} الاثنى عشر، للعلامة الحلي، ص ٤.

التعريفات الالانطقية:

١. التعريف بالاشارة: يتحقق باستخدام اسم الاشارة.
٢. التعريف بالمرادف: فيقال: الليث : اسد: والسجنجل: هي المرأة ولكي يكون هذا النوع مجدياً، لا بد من استخدام لفظة متداولة لتدل على اللفظ المبهمة.
٣. التعريف بالمثال: ويتحقق بذكر مثال الشيء، فان قيل ما الشعر الملحمي؟ اجبناه كالالباذ، والادوية، والفردوس المفقود.
٤. التعريف بالسلب: وهو سلب نقيض الشيء مثل: الخير ليس شراً، او الزوج: ليس فزواً.
٥. التعريف السلبي: هو سلب نقيض الشيء مثل: الخير ما ليس شراً.

الخلاصة

١. التعريف المنطقي على نوعين اساسيين:
 - التعريف بالحد: ويقع على قسمين: الحد التام والحد الناقص.
 - التعريف بالرسم:
 - ويكون على قسمين: الرسم التام والرسم الناقص.
٢. يذهب السهروردي إلى ان التعريف بالذاتيات غير ممكن وليس لنا الا التعريف بأمور هي لوازم واصناف خارجية.
٣. هناك تعريفات توصف بأنها لا منطقية مثل:

التعريف بالاشارة، والتعريف بالمرادف، والتعريف الدائري والتعريف السلبي.
٤. يشترط التعريف المنطقي امور:
 - ان يكون التعريف جامعاً مانعاً.
 - ان يكون اجلي مفهوماً.
 - ان تخلو الالفاظ من الغموض.
 - ان تخلو من الدور.

القسمه

الهدف

١. التعرف إلى أنواع القسمه، والفروقات فيما بينها.
٢. إتقان طريقة التقسيم السليم دون تناخل.

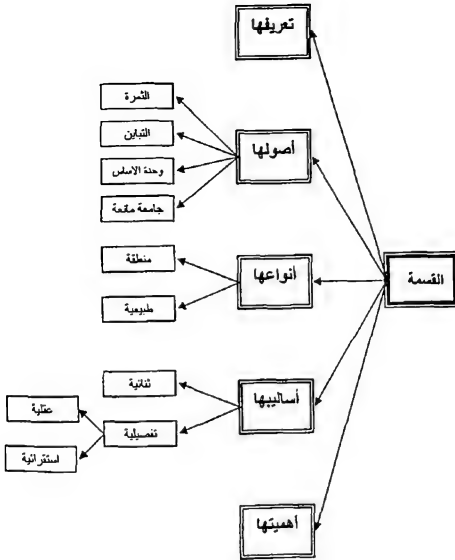
وإذا حضر القسمه أولو القربى والبناتى والمساكين فارزقوهم منه (النساء: ٨)

(نبيهم أن الماء قسمه بينهم كل شرب يتنفس) القدر ٢٨

القسمه من المباحث التي عنى بها الماطقه في العصر الحديث، عُن أنما من المباحث التي تفتق عنها الفكر الغربي غير أن فلاسفة الإسلام سفقوا إلى التنبه إليها وقد ذكرها الشيخ الطوسي العظيم في منطق التحرير لتحصيل الحدود وإكسابها وأوضحها العلامة الحلبي في شرحه (الجواهر المتصن)

الطغراء، المنطق، ص ١٠٦ .

تقسيم بياني للدرس:



الشكل ٥-٣-١

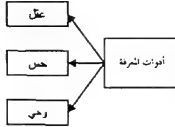
تجديبات:

القسم

بحسب اللغة؛ هي تجزئة الشيء، ويقال: قسمة لبهر القوم: مرقمهم. وقسمة المال:

أخذ كل منهما قسمة، ويقال تقسمة الموم: أي وزعته خواطره^١.

ويجب المصطلح هي تجزئه بشيء إلى أمور متباينة^٢ كما في الشكلين:



الشكل ٥-٢-٢

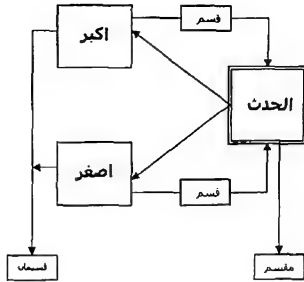


الشكل ٥-٢-٣

^١ مجمع اللغة العربية المعجم الوسيط ص ٧٣٤.
^٢ المنطق ص ١٠٦.

٢- مقسم، قسيم، قسم، تقسيم.

هذه المفردات تستخدم في القسمة وهي نسببة وتتضح في الشكل التالي:



الشكل ٤-٣-٥

المقسم: ما ينقسم إلى أجزاء.

القسمة: الجزء من الشيء المقسوم^١.

القسيم: قيم الشيء شطره.

تقسيم: تقسيم الشيء يكون باعتبار صفر ما بالشيء فمثلاً: الإنسان أبيض وأسود، باعتبار اللون.

^١ المعجم الوسيط ص ٧٣٥

لجول القسم:

لأبت من ثمره:

ومعنى الثمرة أن تختلف الأقسام في المميزات والأحكام المقصودة القسم^١. فلا يمر من تقسيم النحو الفعل الماضي إلى الصيغة التالية: فعل/فعل/ فَعَل بضم العين وكسرهما وفتحها لأن موضوع النمر وظيفة الكلمة لا بنية الكلمة وحكمها هنا البناء على كل الحالات وهي مهمة العرفي، فلا يمر.

١. تبين الأقسام: وذلك بأن لا تتداخل ولا يصدق أحدها ما يصدق عليه الآخر. وبناء على هذا تمتع الأمور التالية:

أولاً: أن نجعل قسيم الشيء قسماً منه: وعلى ذلك يطل المثل التالي:

ثانياً: أن نجعل قسم الشيء وقسماله: وبناء لذلك يطل:



الشكل ٥-٢-٥

^١ المنطق، ص ١٠٨.

ثالثاً: أن نقسمه الشيء إن نفسه وإن غيره. وعليه يطل:



الشكل ٥-٢-٦

٢. تأسيسها على أساس واحد:

وذلك بأن نلاحظ في المقسم جهة واحدة، وباعتبارها يكون التقسيم، وذلك لكي لا تتداخل الأقسام فإذا قسمت الكتب المكتبة فنقسمها إما على أساس أسماء المؤلفين أو الموضوعات أو الألوان أو العناوين، أو غير ذلك. ملاحظة: يمكن أن يكون الشيء الواحد مقسماً لعدة تقسيمات باعتبار اختلاف الجهة^٢.

^٢ المصدر السابق ص ١٠٨.

رتب المفردات التالية بشكل مشجر لا تتداخل فيه الأقسام

- أ الظاهر، المؤول، اللفظ القرآني، المحكم، النص، المجمل، المتشابه
- ب مفهوم المخالفة، مفهوم الرصف، المفهوم، مفهوم الشرط، مفهوم الموافقة، مفهوم العدد، مفهوم اللقب، مفهوم الغاية، مفهوم المحصر.
- ج الصفات الذاتية، الصفات، الصفات الفعلية، العلم، الصفات الجمالية، الصفات الجلالية، القدرة، الرزق، الجسمانية، الحياة، التكلم، التركيب.
- د واجب، الصوم، الأضحى، مولد النبي ﷺ، صوم عرفة لمن خاف أن يضعفه عن الدعاء، ثلاثة أيام من كل شهر، الفطر، يوم الغدير، مستحب، مكروه، صوم القضاء، محرم، صوم شهر رمضان.

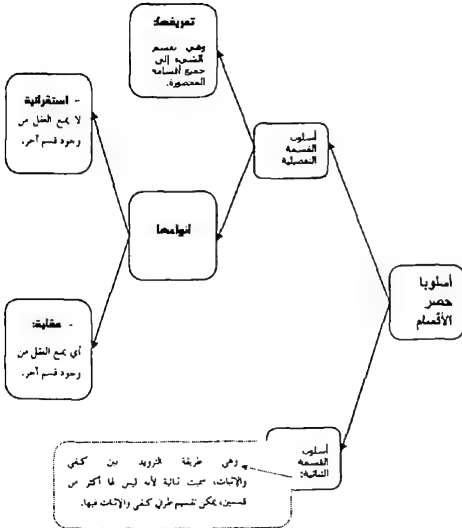
الشكل ٥٢٧

أنواع القسمة

١. القسمة الطبيعية: وهي قسمة الكل أو أجزائه.

٢. القسمة المنطقية: وقسمة الكلي إلى جزئياته.

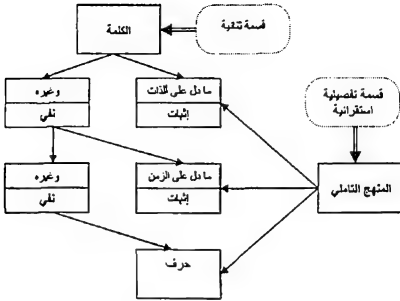
اساليب القسمة: أصول القسمة أن تكون جامعة مانعة، بمعنى أن تكون القسمة حاصرة لجميع الجزئيات، أو الأجزاء. ولهذا الحصر أسلوبان على الشكل التالي:



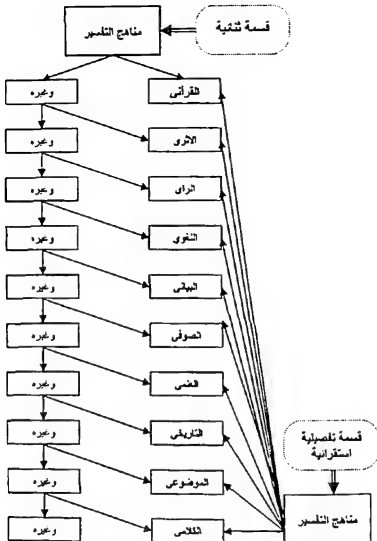
الشكل ٨-٢-٥

ملاحظة: - لا تكون القسمة عقلية إلا إذا بنيت على أسس المنطق والإثبات.

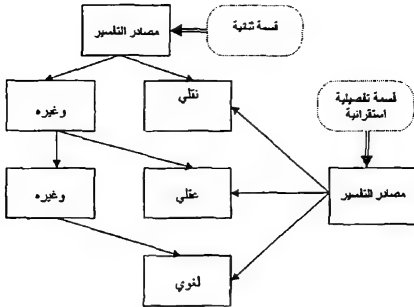
- القسمة التفصيلية تكون حصرية مانعة.



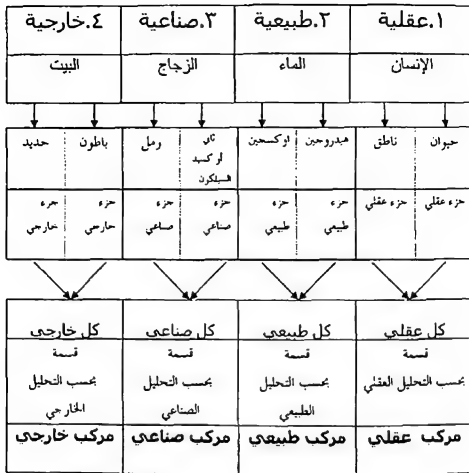
الشكل ٥-٢٠٩



الشكل ١١-٢-٥



الشكل ١٣-٥



الشكل ٥-٢-١٣

مقارنة بين القسمتين :

١.القسمه الطبيعيه	٢.القسمه المنطقية
إذا انتفى الكل تنتفى أجزاؤه وكذلك العكس بشرط كونها مجتمعاً.	إذا انتفت الجزئيات لا ينتفى الكلي.
الكل بأقسامه مركب، والتركيب نقص من ناحيتين: الأولى: أنه يحتاج إلى أجزائه، الثانية: أنه يحتاج إلى مركب.	الكلي لا يتركب من مصاديق بل هو مفهوم ذهني ينطبق عليها إنطباقاً.
لا يعمل الجزء على الكل، فلا يقال الماء أوكسجين. وكذلك لا يعمل الكل على الجزء فلا يقال: الأوكسجين ماء، هذا باستثناء الكل العقلي الذي يصبح فيه.	يمكن حل الكلي على مصداقه فيقال: محمد إنسان.
التقسيم في هذه القسمه لا يصح على نحو الانفصال الحقيقي، فلا يقال: الإنسان إما زيد وإما بكر، والحيوان إما إنسان وإما فرس.	يصح التقسيم فيها على نحو الانفصال، فيقال: الإنسان إما زيد وإما بكر، والحيوان إما إنسان وإما فرس.

الشكل ١٤-٢-٥

التطبيقات

القضايا

القضية

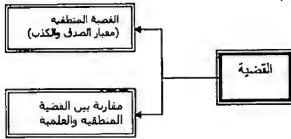
الإيماء:

١. فهم بنية القضية المنطقية الحملية والشرطية.

٢. التفريق بين القضية المنطقية والعلمية.

٣. نقد القضية. مفهوم المنطق الوضعي.

تقسيم بياني عام :



الشكل ١-١-١

تجديلات:

١. **القضية المنطقية:** هي المركب التام الذي يصح أن نصفه بالصدق أو الكذب

لذاته^١.

٢. **القضية العلمية:** هي القضية المعتمدة على الملاحظة والتجربة في إثبات عمومها

لموضوعها.

^١ المقرر في توضيح منطق المطر، ج ٢، ص ١١.

٣. **القضية بالشهوم الوضعي:** هي كل حملة لا يمكن التأكد من صدق مدلولها أو كذبه إلا بالحس والتجربة، فهي كلام فارغ من المعنى شأنها شأن حروف هجائية مبعثرة ترددها على غير هدى^١.

٤. **القضية التركيبية:** هي التي تقول خيراً جديداً عن الواقع، يمكن أن تثبت من صدقه أو كذبه بالرجوع إلى هذا الواقع وإجراء مقارنة بينه وبين ما تزعمه العبارة، والقضايا التركيبية هي قضايا العلوم الطبيعية.

٥. **القضايا التحليلية:** لا تقول شيئاً عن الموضوع الذي تتكلم عنه، وكل ما تفعله ألقاً تُلحلّ الموضوع إلى عناصره أو بعضها أو كلها، والقضايا التحليلية تشكل قضايا المنطق والرياضيات.

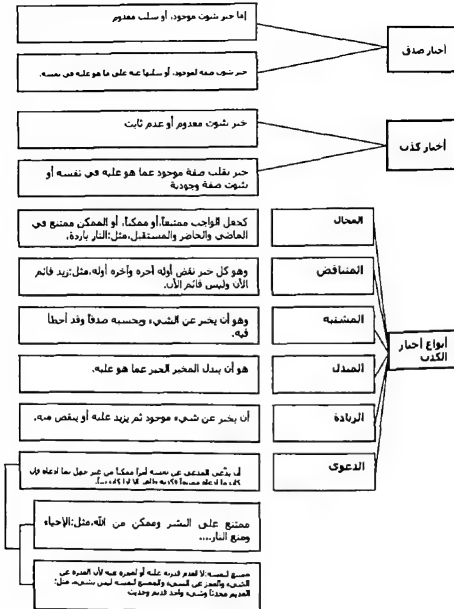
٦. **مذهب التحليل اللغوي:** فيه اتجاه يعتبر أن موضوع الفلسفة هو اللغة لا العالم، وتهدف إلى بناء لغة اصطلاحية تمنع الوقوع في التراكيب الماورائية. وبناءً لهذا الاتجاه تصبح القضايا الميتافيزيقية كلها قضايا ماورائية.

وهناك اتجاه آخر يدعو للبقاء ضمن اللغة المستخدمة دون البديلة ولكنه يرى أن هناك انزلاقاً لغوياً سببه سوء استخدام الفلاسفة للغة، وهذا الانزلاق من المعنى إلى اللامعنى؛ أي أن استخدام اللغة في قضايا ميتافيزيقية دون الحسية انتقل بها من المعنى إلى اللامعنى باعتبار عدم خضوعها للملاحظة والتجربة^٢.

^١ السنن محمد باقر، موجز أصول الدين، ص ٢٠.

^٢ الفاغوري، عقل، الموسوعة الفلسفية العربية، ج ٢، ص ٧٠٦.

١. معيار التحقق والكذب:

الأخبار كلها على قسمين: صدق وكذب.^(١)

الشكل ١-٢-١

^(١) الفارابي، منطقيات الفارابي، ج ١، ص ٥٠٨.

تحليل ونقاش:

الفرق بين المتناقض والمحال؛ أن المحال محال بتمامه من أصله والمتناقض يتدنى بخبر يمكن صدقه ثم يأتي بخبر ينقضه، فلولا أحدهما لاستقام الآخر، وصاحب المحال يتدنى بخبر ممتنع من أوله كقولك: النار باردة.^(١)

١- وضح كيف ظهر الفرق بين المتناقض والمحال بحسب الفارابي؟

(١) منطقيات الفارابي، ج ١، ص ٥٠٧-٥٠٨.

مقارنة بين القضايا المنطقية والقضايا العلمية^(١)

فضايا المنطق والرياضيات	فضايا العلوم الطبيعية	
١	يقينية، لا يشك فيها - $2=1+1$ القيضان لا يمتحمان	يمكن الشك فيها - المعدن يتمدد بالحرارة
٢	لا أثر للتكرار فيها	يزيدها التكرار وثوقاً
٣	التعميم فيها يتعطى الكون الماش ويشمل كل ما يفترض من أكوان	حكمها لا يمتد نطاق التجربة

للشكل ١-٣

تحليل ونقاش:

١- برأيك أي نوع من القضايا التي مرّت يمكن الاعتماد عليها لبناء رؤية دينية؟ ولماذا؟ أعطِ أمثلة.

٢- إن دائرة العلم محدودة بموازاة دقته وجزئته وتعيّنه، وأنه قادر على تعليم آلاف المسائل حول كل أمر جزئي. بأي شيء محدود؟ بالتجربة، فهو يتقدم إلى حد يتمكن فيه أن يجعله خاضعاً للتجربة بصورة عملية. ولكن هل من الممكن أن يقيد كل الوجود وكل حوائبه بقيد التجربة؟! فالعلم يتقدم إلى حد معين في تعقبه للعلل والأسباب والمعلولات والآثار بصورة عملية، ثم يصل إلى مرحلة "لا أدري". فالعلم كالمصباح الخمر القوي في ظلمة ليل أليل يتر منطلقه محدودة معينة دون إخبار عما وراء حدود النور.

(١) انظر: المصدر: محمد باقر، الأسس المنطقية للاستقراء، ص ٤٤٦.

هل أن العالم له بداية ونهاية، أو أن لا نهاية لطرفيه يكون قابلاً للتحربة؟ أو أن العالم عندما يصل إلى هذه النقطة يجلس على قوادم الفلسفة ...^(١)

- ما هي المشكلة التي يثيرها الشهيد حول العلم ؟

٣ - ومعرفة العالم الدينية في بعض الأديان كالإسلام تتخذ صبغة فلسفية أي لوناً استدلالياً. وقد أقبم الاستدلال والبرهان بالاستناد إلى العقل حول المواضيع المعروضة، لذا فإن النظرة الإسلامية للعالم هي نظرة عقلية وفلسفية.

إن من مزايا النظرة الدينية للعالم (بالإضافة إلى ميزتي النظرة الفلسفية للعالم: الثبات، والخلود، والعموم، والشمول) والتي تفتقر إليها النظرة العلمية للعالم...^(٢)

أ- ما علاقة هذا النص بالدرس؟

ب- كيف تبين بشكل استدلال العموم والثبات والخلود في القضايا الدينية؟

^(١) مطهري مرتضى، النظرة التوحيدية للعلم، ص ٩.

^(٢) المصدر السابق، ص ١٢.

القضية بمفهوم المنطق الوضحي



الشكل ١-١-٢

خلاصة:

١ - القضية: هي المركب التام الذي يصح أن نصفه بالصدق أو الكذب لذاته.

٢ - القضية العلمية: هي التي تعتمد في مضمونها على الملاحظة أو التجربة.

- الفرق بين القضايا المنطقية والقضايا العلمية:

١ - المنطقية قضية يقينية بخلاف العلمية.

٢ - المنطقية لا تزيد كثره التجارب يقينية أما العلمية فترتفع نسبة التصديق فيها اكثر كلما زادت التجارب.

٣ - المنطقية يمكن تعميمها لكل زمن ومكان، أما العلمية فلا تتعدى نطاق التجربة.

القضية التركيبية: هي التي يضيف محمولها شيئاً جديداً على موضوعها.

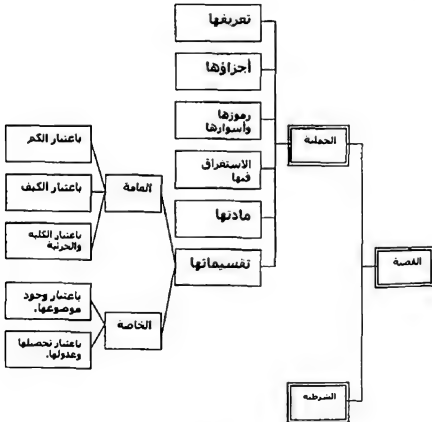
- القضية التحليلية: هي التي يعيد محمولها موضوعها دون إضافة جديد فهي من نوع إعادة المعطى.

بنية القضية المنطقية

الإهداف:

- ١- فهم التركيبة المنطقية للقضية الحملية.
- ٢- معرفة كيفية انقسامها بحسب اعتباراتها.
- ٣- التفريق بين التقسيمات الخاصة والعامة للحملية.

تقسيم بياني عام:



الشكل ١-٣-١

١. تعريف القضية الجمالية:

هي حكم ما حكم فيها بثبوت شيء لشيء، أو نفيه عنه^١، وهي الصورة الرئيسية للقضية في المنطق الصوري. وقد يطلق عليها بعض المناطق: القضية ذات صورة الموضوع والمحمول .

أمتثلها: التقى رئيس الأخلاق، الإيثار أرفع الدرجات، لا منافق مؤمن...

إن القضية الجمالية المعتبرة منطقياً ذات مكونات أربع أساسية، أنظر الشكل التالي



ملاحظة: لا تظهر النسبة غالباً في اللغة العربية على العكس من اللغات ذات الاصل اللاتيني التي تبرز واضحة^٤

^١ المطبق بالمقرر، ج ٢، ص ١٥

^٢ المنطق لآل قنوي، ص ٢٨

استخرج الموضوع والمحمول من النصوص التالية وضعهما في الجدول.

المحمول		الموضوع
	١	
	٢	
	٣	
	٤	
	٥	
	٦	
	٧	
	٨	
	٩	
	١٠	

١- أما بعد فإن الجهاد باب من أبواب الجنة.

٢- خير ما ورث الآباء الأبناء الأدب.

٣- ولا تكن عبد غيرك وقد جعلك الله حراً.

٤- الله الله في حيرانكم فإنهم وصية نبيكم.

٥- بر الوالدين أكبر فريضة.

٦- قطبعة الرحم تزيل النعم.

٧- ما آمن بالله من قطع رحمه.

٨- الدعاء سلاح الأولياء.

٩- نورهم يسمى بين أيديهم.

١٠- ألم تعلم أن الله يرى.

٢. رمز القضية الحملية وسورها

القضية	سورها	رمزها العربي	رمزها اللاتيني	منشؤه
كلية موجبة	كل	م ك	A	Affirmo
كلية سالبة	لا شيء أو لا	م ك	E	Nego
موجبة جزئية	بعض	م ج	I	Affirmo
سالبة جزئية	ليس بعض	م ج	O	Nego

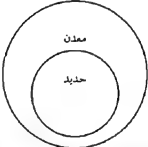
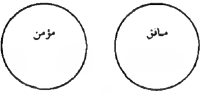


الشكل ١-٢-٣

٣- الاستغراق في الحملية:

تحديده: استغراق الحد يعني أن ينصب الحمل على جميع الأفراد الذين يوصفون بالحد.

الاستغراق في القضايا

أنظر الأشكال التالية :

<p>الموجبة الكلية A: البرقة الكنية تستغرق مرضعها دون غيرها .</p>	<p>السالبة الكلية E: هذه تستغرق مرضعها وعملها .</p>
	
<p>الموجبة الجزئية I: استغراق للموضوع ولا للمحمول .</p>	<p>السالبة الجزئية O: تستغرق للمحمول دون الموضوع .</p>
	

الشكل ١-٣-٤

وإجمالاً تُصنّف القضايا من حيث الاستغراق أو عدمه بالنسبة لموضوع كل منها وعموله على النحو التالي:

القضية	الموضوع	المحمول
A	مستغرق	غير مستغرق
E	مستغرق	مستغرق
I	غير مستغرق	غير مستغرق
O	غير مستغرق	مستغرق

٤- مواد القضايا :

كل معمول إذا نسب إلى موضوع فالنسبة فيه لا تنقل في الواقع ونفس الأمر من إحدى حالات ثلاثة(بالقسمة العقلية):

١- الوجوب: معناه ضرورة ثبوت المحمول لذات الموضوع ولزومه له على وجه ممتنع سلبه عنه. مثل: الأربعة زوج؛ فالأربعة لذاها يجب أن تتصف بأنما زوج، ولو قيل: القمر متحرك؛ فالحركة لازمة له ولكن لزومها لا لذاها.

٢- الامتناع: استحالة ثبوت المحمول لذات الموضوع، فيجب سلبه عنه: كالاتحاد بالنسبة للنقيضين، ولو قيل: النائم ليس مفكراً، فامتناع التفكير لا لذات النائم بل لفقدان الوعي. يفهم مما تقدم أن الوجوب والامتناع يشتركان في ضرورة الحكم ويفترقان في أن الوجوب ضرورة الإيجاب، والامتناع ضرورة السلب.

٣- الإمكان: معناه أنه لا يجب ثبوت المحمول لذات الموضوع، ولا يمتنع فيجوز الإيجاب والسلب معاً، أي أن الضرورتين ضرورة الإيجاب، وضرورة السلب مسلوبتان معاً ويُعبر عنه بالقول: سلب الضرورة عن الطرفين معاً، أي طرف الإيجاب وطرف السلب للفضية.^(١)

إذا ثبت الوجوب بطل الإمكان والامتناع.

وإذا ثبت الإمكان بطل الوجوب والامتناع.

وإذا ثبت الامتناع بطل الوجوب والإمكان.

١- عندما نقول: "الله قدم بالضرورة" أو "بسيط بالضرورة" ماذا يعني هذا الكلام؟

٢- إذا ثبت الأزلية والأبدية بالضرورة فهل يبقى مكان لسؤال: من خلق الله؟ ولماذا؟

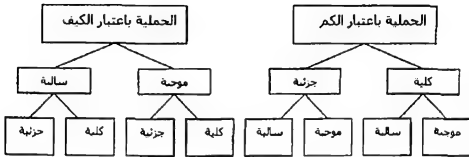
٣- إشرح القول التالي: "إن واجب الوجود واجب الوجوب وإن ممكن الوجود واجب الإمكان".

(١) المنظر المقرر في توضيح منطق المنظر، ج ٢، ص ٦٢-٦٣.

٥- تقسيمات الحملية العامة:

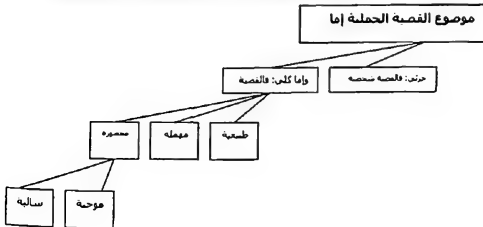
١-الحملية باعتبار الكم:

- إذا نظرنا إلى الصور الأربع للفضية الحملية وجدنا أن بعضها كلي والآخر جزئي. أنظر الشكل التالي:



الشكل ١-٢-٦

٢- تقسيم الحملية باعتبار جزئية وكلية وموجوعةها



تجديرات:

- ١- **القضية الشخصية:** هي القضية التي يكون موضوعها جزئياً: مثل: النبي عماد
خبر الأنبياء، عليّ قسب الخنة والنار. هذه القضية غير معتبرة منطقياً لأن
مسائل المنطق قوانين عامة ولا شأن لها في القضية الشخصية التي لا عموم
فيها.
- ٢- **القضية الطبيعية:** هي القضية التي يكون موضوعها كلياً، والحكم فيها على
نفس الموضوع الكلي بما هو كلي مع غض النظر على أفرادها، على وجه لا
يصح تقدير رجوع الحكم إلى الأفراد. فهي طبيعية لأن الحكم فيها على نفس
الطبيعة من حيث هي كلية. ومثال على ذلك: الإنسان نوع، الحيوان جنس.
وهذه أيضاً لا تعتبر، لأنها تحكم الشخصية، باعتبار أن الحكم فيها ليس فيه
تقنين قاعدة عامة، وإنما الحكم على نفس المفهوم بما هو من غير أن يكون له
مساس بأفراده، وهو بهذا الاعتبار كالمعنى الشخصي لا عموم فيه.
- ٣- **القضية السلسلة:** يكون موضوعها كلياً، والحكم فيها على الكلي بملاحظة
أفرادها، بأن يكون الحكم في الحقيقة راجعاً إلى الأفراد والكلي جعل عنواناً
ومرأة لها، إلا أنه لم يبين كمية الأفراد. وقد سميت مهمة لإهمال بيان كمية
أفراد الموضوع. مثل: الإنسان في خسر، المسلم لا يكذب، لا تعتبر منطقياً لأن
الحكم فيها يجوز أن يرجع إلى جميع الأفراد، ويجوز أن يرجع إلى بعضها دون
بعضها الآخر.

٤- **القضية المصولة:** يكون موضوعها كلياً، والحكم عليه بملاحظة أفرادهِ ويزيد على ذلك أن كمية الأفراد مبنية في القضية إما جميعاً أو بعضاً. وملاحظة كمية الأفراد تنقسم إلى قسمين: كلية وحزئية.

- **الكلية:** إذا كان الحكم على جميع الأفراد.^(١)

- **الحزئية:** إذا كان الحكم على بعض الأفراد. وهذه هي المعتبرة منطقياً.

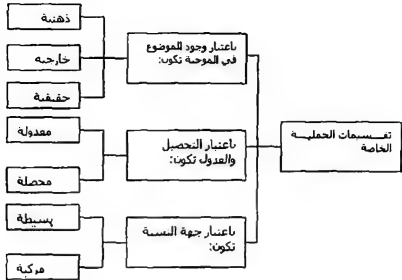
(١) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٧.

تطبيق: ضع القضايا التالية بحسب ما يناسبها:

معمورة	مهملة	طبيعة	شخصية
			١- الحيوان جنس.
			٢- وقليل من عبادي الشكور.
			٣- الإمام الخميني محقق حلم الأبياء.
			٤- ربُّ ضارة نافعة.
			٥- الناطق فصل.
			٦- لا مركب إله.
			٧- علي(ع) كلامه فوق كلام المخلوقين ودون كلام الخالق.
			٨- الفضاحك خاصة.
			٩- الملا صدرا اكتشف نظرية الحركة الجوهرية.
			١٠- كل إنسان مفعول على التوحيد.
			١١- الإنسان نوع.
			١٢- المؤمن يحافظ على صلاة الصبح.
			١٣- كل سالك إلى الله مجاهد.
			١٤- لا يحب الله متعلق بمحظوم الدنيا.
			١٥- الشهيد همشي أمة في رحل.
			١٦- ربُّ أكلة منعت

٦- تقسيمات خاصة بالجمالية:

تقسيمات الجمالية الخاصة بأكثر من اعتبار :



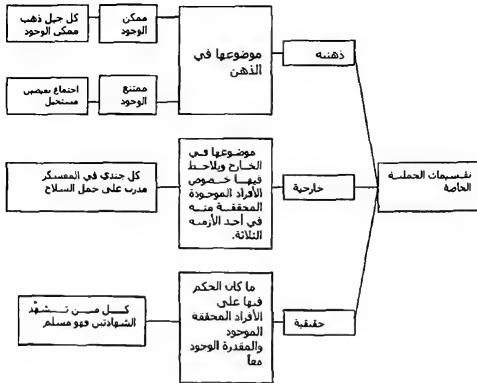
الشكل ١٠٢-٨

١- السالبة بانتفاء الموضوع:

إن ثبوت شيء لشيء فرع لثبوت المثبت له، ومعنى هذا أن الموضوع في القضية الجمالية الموجبة يجب أن يفرض موجوداً، قبل فرض ثبوت المحمول له، فما لم يكن موجوداً لا يثبت شيء له.

أما القضية السالبة فإنها لا تستدعي وجود موضوعها لأن المعلوم يقلل أن يسلب عنه كل شيء ولذا قالوا: تصدق السالبة بانتفاء الموضوع، فيصدق نحو: أبو عيسى (ع) لم يأكل ولم يشرب ولم ينم ولم يتكلم.

١. العملية باعتبار وجود موضوعها



الشكل ١-٢٠٩

مقارنة بين الحقيقية والخارجية

الخارجية ^(١)	الحقيقة
ليس فيها تقدير والفروض بل هي تنصّب على موضوع تاجر	- الحكم ثابت على الطبيعة المقدرة
الموضوع هنا هو الذوات الخارجية أي ما يقبل أن يشار إليه في الخارج بلحاظ أحد الأزمنة ومن استحال التقدير والافتراض فيها لأن الذات الخارجية وما يقال عنه(هنا) خارجاً لا معنى لتقدير وجوده بل هو محقق الوجود.	الموضوع وصف كلي دائماً يفترض وجوده فترتب عليه الحكم سواء كان وصفاً عرض كالعالم أو ذاتياً كالإنسان.

الشكل ١٠-٢٠

^(١) المصدر، محمد باقر، دروس في علم الأصول، ج ٢، ص ٢٨.

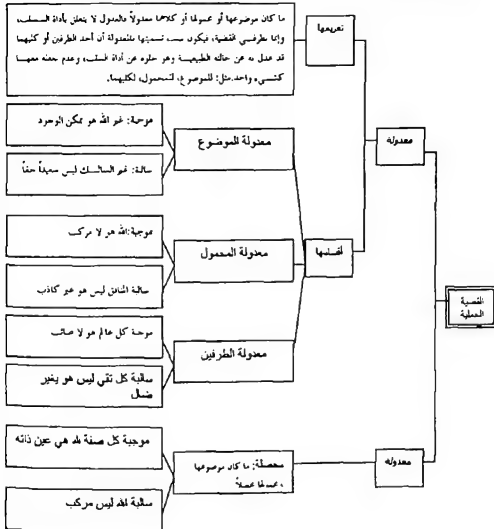
تحويل القضية الحقيقية إلى شرطية

يمكن تحويل الحقيقة إلى قضايا شرطية مقدمها وجود الموضوع وتاليها ثبوت المحمول له، مثلاً قولنا: "المستطيع يجب عليه الحج" قضية حقيقية ترجع إلى قضية شرطية، وهي قولنا: "إذا وجد في الخارج شخص وصدق عليه أنه مستطيع وجب عليه الحج"، فيكون وجوب الحج مشروطاً بوجود الاستطاعة في الخارج، فتتور فعلته مدار فعليتها، لاستحالة فعلية الحكم بدون فعلية موضوعه، وعليه فلا يمكن أن يقع مثل هذا القيد مورداً للتكليف، بداعة أن المشروط لا يقتضي وجود شرطه. ولا فرق في ذلك بين أن يكون ذلك القيد اختياريّاً أو غير اختياري.^١

^١ محاضرات في أصول الفقه - تقرير بحث الخوئي للفيض، ج ٢، ص ١٥٤

٢- المعدولة والمحصلة

ملاحظة: حرفاً "لا" و"غير" تستخدمهما للعدول، أما "ليس" فنستعمل غالباً لكيف القضية وبناءً على ذلك فالتفضية باعتبار تحصيل الموضوع والحمول وعدولهما تكون على الشكل التالي:



الشكل ١١-٢-١

تجديذات :

الاسم المعدل: هو الذي دخل عليه حرف السلب على نحو يكون جزءاً من الموضوع أو المحمول. مثل: لا إنسان، لا عالم، لا كريم.

الاسم المحصل: هو ما دل على شيء موجود، مثل: إنسان، محمد، أو صفة وجودية مثل: عالم، كريم.

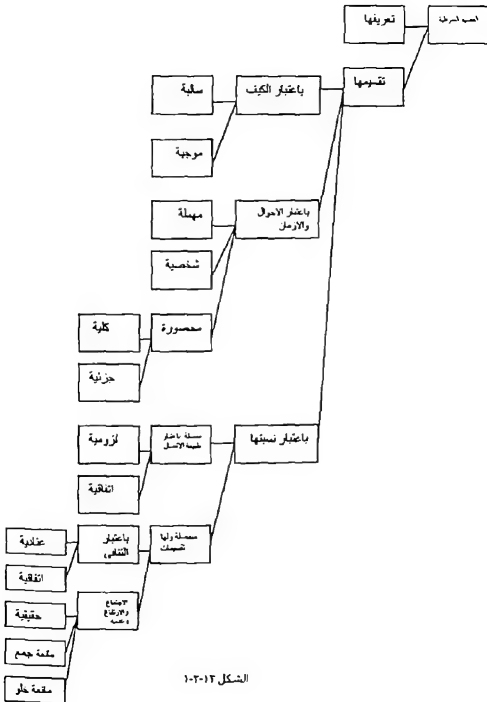
فكك أفكار النص، ثم اشرحها:

أقول: لما ذكر حكماً من أحكام التناقض شرع في بيان حكم من أحكام تقابل العدم والملكة وهو أن العدم إذا اعتبر في القضايا سميت القضية معدولة وهو ما يتأخر فيها حرف السلب عن الربط كقولنا زيد هو ليس بكاتب وهي تقابل الوجودية في الصدق لامتناع صدق الكتابة وعدمها على موضوع واحد في وقت واحد من جهة واحدة ويجوز كذبهما معاً عند عدم الموضوع وإذا كذبا حينئذ صدق مقابل كل واحد منهما فيصدق مقابل الموجبة المعدولة وهي السالبة المعدولة ومقابل الموجبة المحصلة وهي السالبة المحصلة لإمكان صدق السلب في الطرفين عن الموضوع المنفى.^(١)

^(١) شرح المنجد (تحقيق الزنجاني) - العلامة الحلي، ص ١١١

٧. القضية الشرطية:

تقسیم بیانی :



الإلهام:

- ١- معرفة القضية الشرطية وتقسيماتها.
- ٢- التفريق بين أنواع القضايا الشرطية، والقدرة على تحويلها وتحليلها ومعرفة كيفية الاستدلال بها.

القضية الشرطية:

- ١- تعريفها: ما حُكم فيها بوجود نسبة بين قضية وأخرى أو لا وجودها. أمثلة:
 - إذا أراد الله شر فضيلة طويت أتاح لها لسان حمود
 - من كثر كلامه كثر سقطه.
 - من قل ورعه مات قلبه.
 - المال إما حلال وإما من حرام.
 - المنهج إما تأملي وإما انتقائي.
 - إن: إما حرف تأكيد وإما حرف جواب بمعنى نعم.
 - كم: إما خبرية بمعنى كثير وإما استفهامية؛ وكم قد سمعنا من المصطفى وصايا شخصة في علي، بمعنى أي عدد.

٢- نسبتها:

- متصلة: سميت متصلة لأنها تحتوي على التعليق والاشتراط، فوجود النهار معلق على طلوع الشمس.
- منفصلة: إن كانت النسبة هي الانفصال والعدا بين طرفيها أو نفي ذلك.

٣- أجزاء القضية الشرطية:

- المقدم.
- التالي.
- الرابطة.

تحليل ونقاش

١ - حدّد المقدم والتالي في القضايا التالية:

- كلما أوقدوا ناراً للحرب أطفاها الله .
- وإذ تأذن ربكم لئن شكرتم لأزيدنكم.
- إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم.

١- رد القضايا الحقيقية التالية إلى قضايا شرطية:

إن القضية الشرطية كالقضية الحقيقية، فكما أن قوله: المستطيع ينجح - عام لمن استطاع في أي وقت، فكذلك قوله: إن استطعت فحج، لأن كل قضية حقيقية راجعة إلى الشرطية، وبالعكس، غاية الأمر أنهما متعاكسان. فالشرطية تتضمن عنوان الموضوع، لأن نتيجة (إن استطعت) هو (المستطيع) وهي صريحة في الاشتراط. والحقيقية تتضمن الشرط، وهي صريحة في الموضوع. ولزام الانغلاقية أن يترتب على كل شرط جزاء غير ما رتب على

الآخر. فوائد الأصول - الشيخ محمد علي الكاظمي ج ١، ص ١٩١

٤- تقسيم المتصلة باعتبار طبيعة الإتصال:

تقسم المتصلة باعتبار طبيعة الاتصال بين المقدم والتالي^١ إلى:

١- لزومية: وهي التي بين طرفيها اتصال حقيقي لعلاقة توجب استلزام أحدهما للآخر. بأن يكون المقدم علة للتالي:

نحو: إذا سخن الماء فإنه يتمد؛ المقدم ← علة التالي، فالسخونة ← علة التمدد.

أو يكون التالي علة للمقدم:

نحو: إذا تمدد الماء فإنه ساخن؛ المقدم → معلول للتالي، فالتمدد → معلول للسخونة. أو يكون الطرفان معلولان لعلّة واحدة:

نحو: إذا غلا الماء فإنه يتمد؛ المقدم ← علول للسخونة؛ والتالي ← معلول للسخونة. ٢- الاتفاقية: وهي التي ليس بين طرفيها اتصال حقيقي؛ بحيث يمكن عقلاً انفكاك التالي عن المقدم على فرض تحققه. كلما بدأ درس المنطق شعرنا بالملل.

٥- تقسيمات المنفصلة:

للمنفصلة تقسيمان:

الأول: باعتبار طبيعة التنافي بين الطرفين، تأتي على قسمين:

١- العنصرية: وهي التي بين طرفيها تناقض وعناد حقيقي: العدد الصحيح إما أن يكون زوجاً أو فرداً.

^١ الطاهر الخنوزر، في توضيح المنطق، ج ٢، ص ٩٩-١٠٠-١٠١

٢- **الاتفاكية:** هي التي لا يكون التنافي بين طرفيها حقيقياً وإنما يتفق أن يتحقق أحدهما بدون الآخر لأمر خارج عن ذاتهما، نحو: إما أن يكون الجالس في الدار محمداً أو باقراً، إذا اتفق أن عليم أن غيرهما لم يكن.

الثاني: تنقسم المنفصلة باعتبار إمكان اجتماع الطرفين ورفعهما وعدم إمكان ذلك إلى:

١- **اكثقيية:**

أ- في الإيجاب: لا اجتماع ولا ارتفاع: مثل العدد الصحيح إما أن يكون زوجاً أو فرداً: العالم إما حادث أو أزلي.

ب- في السلب: إمكان الجمع والارتفاع.

٢- **مانعة الجمع:**

أ- في الإيجاب: لا اجتماع وإمكان الارتفاع.

ب- في السلب: اجتماع ولا ارتفاع.

٣- **مانعة خلو:**

أ- في الإيجاب: إمكان الاجتماع ولا ارتفاع.

ب- في السلب: إمكان الارتفاع ولا اجتماع.

أمثلة للنقاش:

١- إشرح مانعة الخلو ومانعة الجمع في النصوص التالية:

أ- كتاب الألفين - العلامة الحلي ص ٢٤٤:

الخامس والخمسون: كلما لم يكن الإمام معصوماً فدائماً إما أن يكون ليس بإمام دائماً أو في وقت دون آخر مانعة خلو لأنه إن كان هو مقرباً مبعداً لو أطاعه المكلفون فيكون معصوماً لما تقدّم وإن لم يكن كذلك، فإما دائماً أو في وقت فيخرج عن الإمامة إما دائماً أو في وقت، لكن التالي باطل لما تقدّم، فالقُدّم مثله.

ب - كتاب الألفين - العلامة الحلي ص ٢٥١:

السادس والثمانون: الإمام إما حامل المكلف على الطاعة ومانع له عن المعصية أو مكثوف اليد لعدم طاعة المكلفين وقلة الناصر مانعة خلو، وإلا لم يكن له فائدة فلو كان الإمام غير معصوم لجاز أن يخلو عن الحاليين.

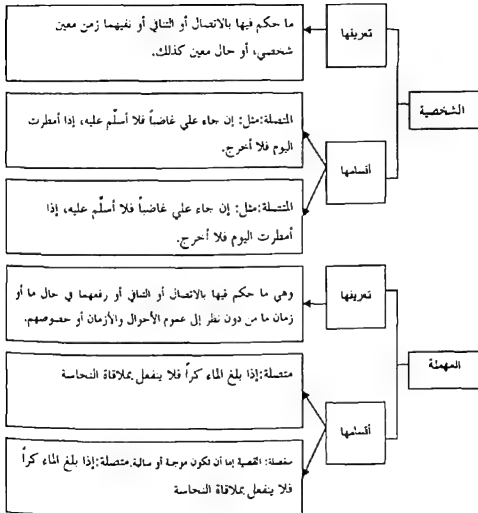
ج- كتاب الألفين - العلامة الحلي ص ٢٥٣:

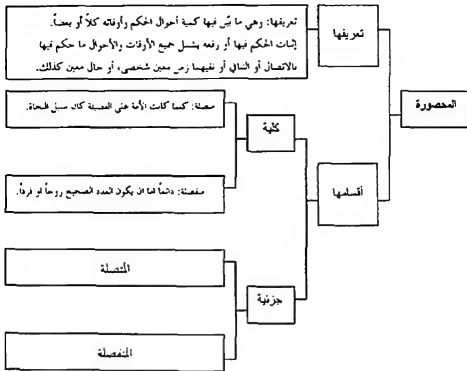
الخامس والتسعون: دائماً إما أن يكون الإمام ليس بمعصوم أو يستحيل اجتماع الشيء مع المانع من وجوده وعلّة عدمه مانعة الجمع إذ الإمامة مانعة عن عدم العصمة ويستلزم العلة في عدم العصمة أو تكون هي علة فيه، فلو كان الإمام غير معصوم لم يجتمع هذان الحكمان، والثاني ثابت قطعاً فيتنفي الأول.

٦- تقسيم القضية الشرطية باعتبار أحوالها وأزمانها:

تقسم القضية الشرطية باعتبار الأحوال والأزمان التي يقع فيها التلازم والعناد إلى ثلاثة أقسام

وهي:





الشكل ١١-٢

٧-أسوار القضية الشرطية:

سالبة جزئية متصلة	موجبة جزئية متصلة	سالبة كلية متصلة	موجبة كلية متصلة
قد لا يكون	قد يكون	ليس أبداً	كلما
ليس كلما		ليس البتة	مهما
			منى
			وما دل على ذلك

سالبة جزئية منفصلة	موجبة جزئية منفصلة	سالبة كلية منفصلة	موجبة كلية منفصلة
قد لا يكون	قد يكون	ليس أبداً	دائماً
ليس دائماً		ليس البتة	

الشكل ١١-٣٠

نظرية السهروردي :

يرى السهروردي أنه يمكن الاستغناء عن السوالب من خلال تحويل القضايا السالبة الكلية إلى موجبات كية وذلك بنقل السلب من الموضوع إلى المحمول.

مثل: لا شيء من الإنسان بحجر

تصبح: كل إنسان هو لا حجر.

وهو لا يعتبر القضية الشرطية سواء كانت كلية أم جزئية لأنه يمكن تحويلها إلى حلية فتعود الشرطيات كلها إلى حمليات.

فإذا قلنا: كلما طلعت الشمس فالنهار موجود.

يتم تحويلها إلى حلية لتصبح: طلوع الشمس يقتضي وجود النهار.

تمارين :

١- حول القضايا السالبة التالية إلى موجبات:

١- لا أحد من المؤمنين بمنافق.

٢- لا أحد من الصهاينة بمخلص.

٣- لا شيء من المركب ياله.

٤- لا أحد من المنافقين بتقي.

٢- رد القضايا الشرطية التالية إلى حمليات:

١- إذا تغير العالم فإنه حادث.

٢- إذا تحدث الكاذب فكلامه مشبوه.

٣- كلما جاهدت أمة كلما أعزها الله، وكلما تقاعست عن الجهاد
أذلها الله.

تحويل المنفصلة الموجبة إلى متصلة:

قد بينا في محله أن أقسام المنفصلة ثلاثة:

- ١- الحقيقية: وهي تستلزم أربع متصلات موافقة لها في الكم والكيف فيحوز تحويلها إلى كل واحد منها، فمنها متصلتان مقدّم كل واحدة منهما غير أحد الطرفين والثاني نقيض الآخر. لأن الحقيقة لما دلت على استحالة الجمع بين طرفيها، فإذا تحقق أحدهما فإنه يستلزم انتفاء الآخر. ومنها متصلتان مقدّم كل واحدة منهما نقيض أحد الطرفين والثاني عين الآخر، لأن الحقيقة أيضاً تدل على استحالة الخلو من طرفيها فإذا ارتفع أحدهما فهو يستلزم تحقق الآخر، فإذا صدق قولنا:

١- العالم إما أزلّ أو حادث. صدق:

١- إذا كان العالم أزلّياً فهو ليس حادثاً.

٢- إذا كان العالم حادثاً فهو ليس أزلّياً.

٣- إذا لم يكن العالم أزلّياً فهو حادث.

٤- إذا لم يكن العالم حادثاً فهو أزلّ.

- ٢- مانعة الجمع: وهي تستلزم المتصلتين الأوليتين اللتين مقدّم كل واحدة منهما عين أحد الطرفين والثاني نقيض الآخر، لأنها كالحقيقية في دلالتها على استحالة الجمع، ولا تدل على استحالة الخلو، فإذا صدق:

الإنسان إما تقي أو منافق (مانعة جمع)

صدقت المتصلتان:

١- إذا كان الإنسان تقياً فهو ليس بمنافق.

٢- إذا كان الإنسان منافقاً فهو ليس بتقي.

ولا تصدق المتصلتان:

١- إذا لم يكن الإنسان تقياً فهو منافق.

٢- إذا لم يكن الإنسان منافقاً فهو تقي.

٣- مانعة الخلو: وهي تستلزم المتصلتين الأخيرتين فقط اللتين مقدّم

كل واحدة منهما نقيض أحد الطرفين والتالي عين الآخر، لأنها

كالحقيقة في دلالتها على استحالة الخلو، ولا تدل على استحالة

الجمع، فإذا صدق:

زيد إما في الماء أو لا يفرق (مانعة خلو)

صدقت المتصلتان:

١- إذا لم يكن زيد في الماء فهو لا يفرق.

٢- إذا غرق زيد فهو في الماء.

ولا تصدق المتصلتان الأوليان:

١- إذا كان زيد في الماء فهو يفرق.

٢- إذا غرق زيد فهو ليس في الماء.

تمريعات:

١- حول الفضايا الحقيقية التالية الى متصلات:

أ- الوجود إما بسيط وإما مركب.

ب- الإنسان إما مشرك وإما موحد.

ج- الكافر إما نجس وإما طاهر.

٢- حوّل مانعني"الجمع الى متصلات:

أ- كفارة افطر العمد إما إطعام ستين مسكينا وإما عتق رقبة وإما صيام شهرين متتابعين.

ب- كفارة بخالفة اليمين: إما إطعام عشرة مساكين وإما كسوتهم وإما عتق رقبة.

٣- حول مانعة الخلو التالية الى متصلة:

الجسم إما غير ابيض وإما غير اسود.

تحويل المنفصلة السالبة إلى متصلة:

أما المنفصلة السالبة كلية أو جزئية فإنها تحول إلى متصلة سالبة جزئية: الحقيقية إلى أربع على نحو الموجبة، وكل من مانعتي الجمع والخلو إلى اثنتين على نحو الموجبة أيضاً، فإذا قلنا على نحو الحقيقة:

ليس البتة إما أن يكون الاسم معرباً أو مرفوعاً.

فإنه تصدق الاتصالات الأربع الآتية:

- ١- قد لا يكون إذا كان الاسم معرباً فهو ليس بمرفوع.
 - ٢- قد لا يكون إذا كان الاسم مرفوعاً فهو ليس بمعرب.
 - ٣- قد لا يكون إذا لم يكن الاسم معرباً فهو مرفوع.
 - ٤- قد لا يكون إذا لم يكن الاسم مرفوعاً فهو معرب
- ولا تصدق بعض هذه الاتصالات كلياً في هذا المثال، فلو جعلنا المتصلة رقم (١) مثلاً كلية هكذا:

ليس البتة إذا كان الاسم معرباً فهو ليس بمرفوع.

فإنها كاذبة، لصدق نقيضها وهو:

قد يكون إذا كان الاسم معرباً فهو ليس بمرفوع.

وهكذا تحول مانعة الجمع والخلو السالبتان. وعلى الطالب أن يضع أمثلة لهما.

تحويل المتصلة إلى منفصلة.

والمتصلة الزرومية الموجبة تستلزم مانعة الجمع ومانعة الخلو، المتفتحتين في الكم والكيف، فيجوز تحويلها إليهما.

الأولى-(مانعة الجمع) تتألف من عين المقدم ونقيض التالي، لأن المقدم لما كان يستلزم التالي فهو لا يجتمع مع نقيضه قطعاً، وإلا لاجتمع النقيضان أي التالي ونقيضه، فإذا صدق:

كلما غرق زيد فهو في الماء

صدقت

دائماً إما زيد قد غرق أو ليس في الماء (مانعة الجمع)

الثانية-(مانعة الخلو) تتألف من نقيض المقدم وعين التالي، بعكس الأولى، لأن المقدم لما كان لا يجتمع مع نقيض التالي، فلا يخلو الأمر من نقيض المقدم وعين التالي، وإلا لو خلا منهما بأن يرتقعا معاً (وارتفاع نقيض المقدم بالمقدم وارتفاع التالي بنقيضه) فمعناه أنه جاز اجتماع المقدم ونقيض التالي. وهذا خلف. ففي المثال المتقدم لا بد أن تصدق:

دائماً إما زيد لم يغرق أو في الماء (مانعة خلو).

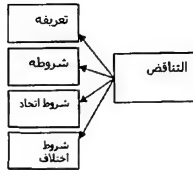
والسالية تحمل على الموجبة في تحويلها إلى مانعة الجمع، ومانعة الخلو المتفتحتين معينا في الكم والكيف.

الاستدلال المباشر

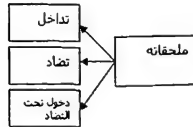
التناقض

الإلهام:

١. فهم مبادئ التناقض وملحقاته.
٢. معرفة الشبهة التي وقع بها الديالكتيكيون.



الشكل ٢-١-١



الشكل ٢-١-٢

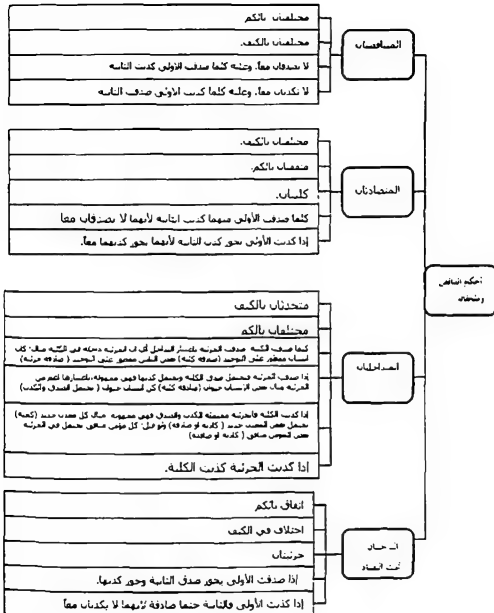
١. مفهوم التناقض:

اختلاف بين القضيتين يقتضي لذاته ان تكون احدهما صادقة و الاخرى كاذبة^١ فلو قيل: كل رياء شرك: صادقة. وبناء على صدقها يجب ان يكذب نقبضها وهو: بعض الرياء ليس شركاً.

^١ المظفر، المقرر في توضيح منطق مظفر، مج ٢، ص ١٢٦.

٢. شروط تحقق التناقض:

شروط اتحاد		
اتحاد في الموضوع	ذكر الله يطمئن القلب (صادقة)	ذكر الله لا يطمئن القلب (كاذبة)
اتحاد في المحمول	الإسلام مخلص (صادقة)	- الإسلام ليس مخلصاً (كاذبة)
اتحاد في الرعايا	الشمس مشرقة في النهار (صادقة)	الشمس ليست مشرقة في النهار (كاذبة)
اتحاد في المكان	الأرض مخصصة في البعث (صادقة)	الأرض ليست مخصصة في الريف. (كاذبة)
اتحاد في القوة اتحاد في الفعل	محمد ص بالعبادة صالحة محمد ص بالفعل (صادقة)	محمد ليس ص بالعبادة كاذبة محمد ليس ص بالفعل (كاذبة).
اتحاد في الكل والجزء	العراق احتلت بعضه (صادقة)	العراق لم يحتل بعضه. (كاذبة)
اتحاد في الشرط	الطالب ناجح إن اجتهد (صادقة)	الطالب ليس ناجحاً إن اجتهد (أذبة)
اتحاد في الإضافة	الأربعة نصف الثمانية (صادقة)	الأربعة ليست نصف الثمانية (صادقة)
اتحاد في الحمل.	الجزئي كلي بالحمل الأولي. (صادقة)	الجزئي ليس كلياً بالحمل الأولي (كاذبة)



فيما يلي جدول يبين أحكام القضايا :

القضية الأصل	م ك أ	م ك ع	م ج إ	م ج O
م ك أ		كاذبة للنضاد	صادقة للتداخل	كاذبة للتناقض
م ك ع	كاذبة للنضاد		كاذبة للتناقض	صادقة للتداخل
م ج إ	مجهولة للتداخل	كاذبة للتناقض		مجهولة لدخول تحت التضاد
م ج O	كاذبة للتناقض	مجهولة للنضاد	مجهولة لدخول تحت التضاد	
م ك أ		مجهولة للنضاد	مجهولة للتداخل	كاذبة للتناقض
م ك ع	مجهولة للنضاد		صادقة للتناقض	مجهولة للتداخل
م ج إ	كاذبة للتداخل	صادقة للتناقض		صادقة للدخول تحت التضاد
م ج O	صادقة للتناقض	كاذبة للتداخل	صادقة للدخول تحت التضاد	

الخلاصة

١. _التناقض: اختلاف بين القضيتين يقتضي لذاته ان تكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة.

٢. يشترط ليشقق امور:

- شروط اتحاد وتسمى الوحدات الثمان وهي:
الاتحاد بالموضوع والمحمول والزمان والمكان
والقوة والفعل والكل والجزء والشرط والإضافة
والحمل.

● شروط اختلاف:

- وهي الاختلاف بالكم والكيف والجهة.

٣. ملحقات التناقض هي:

- التضاد.
- التداخل.
- الدخول تحت التضاد.

تحليل ونقد

١- ناقش هذا القول:

• قال ابن خلدون: رأينا فيما سبق بأن قوام الحياة، هو ان الجسم الحي في كل لحظة هو هو نفسه، وفي عين تلك اللحظة هو ليس اياه هو شيء واخر سواء فالحياة اذن هي تناقض مستحكم في الكائنات والعمليات ذاتها

• يقول مائوسي تونغ: والواقع ان الهجوم والدفاع في الحرب والتقدم والتراجع والنصر والهزيمة كلها ظواهر متناقضة، ولا وجود للواحدة من دون الثانية وهذا الطرفان يتصارعان كما انهما متحدان ببعضهما فيولفان مجموع الحرب.

٢. فإن كل لا يتناقض أي اثبات وكل اثبات لا يتعارض مع كل نفي، وانما يتناقض الاثبات مع نفيه بالذات، لا مع نفي اثبات اخر ووجود الشيء يتعارض بصورة اساسية مع عدم ذلك الشيء، لا مع عدم شيء اخر.

٣. لماذا لم يتحقق التناقض في الامثلة التالية؟.

- الاربعة زوج الثلاثة ليست زوجاً.
- الانسان سريع التصديق حال الطفولة: الانسان ليس سريع التصديق في دور الشباب والتضج.
- الطفل ليس عالماً بالفعل الطفل عالم بالقوة.

٤. حلل النص التالي:

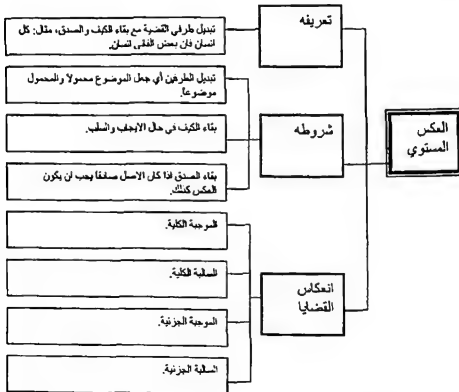
ان التطور والتكامل لا تناق مطلقاً مع مبدأ عدم التناقض وان الفكرة القائلة بوجود التناقي بينهما، تقدم على اساس الخلط بين القوة والفعل.

فالكائن الحي حينما تتطور جراثيمه في البيض حتى تصبح فرخاً، ويصبح الفرخ دجاجة لا يعني هذا التطور ان البيضة لم تكن في دورها الاول بيضة بالفعل بل هي بيضة في الواقع ودجاجة بالقوة فقد اجتمع في صميم البيضة امكان الدجاجة وصفة البيضة لا صفة البيضة، وصفة الدجاجة معاً.

العكس المستوي

الإهداف:

١. فهم العكس وشروطها وتطبيقها.
 ٢. القدرة على تطبيق القواعد على مواردها الخاصة.
 ٣. تبرز أهمية الاهداف في هذا المحور في انه يعزز القدرة الذهنية على البرهان
- تقسيم بياني عام :



الشكل ٢-٢-١

في أصل التسمية:

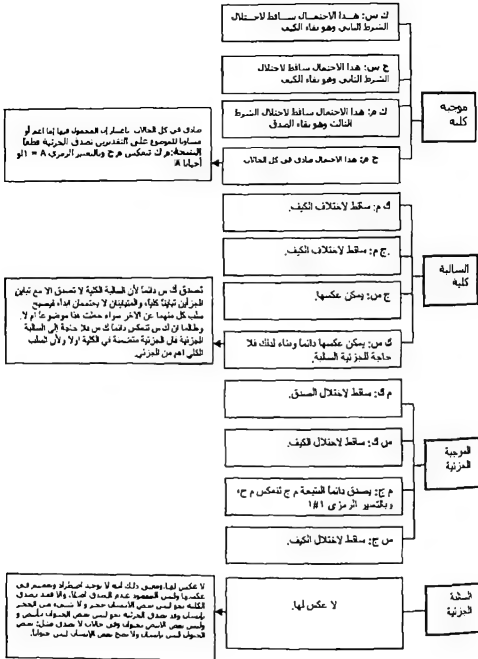
وإنما سمي هذا العكس مستويا لاستوائه وموافقه مع الأصل في الطرفين.
وكلمة العكس هنا لها اصطلاحان: اصطلاح في نفس التبديل واصطلاح في القضية التي وقع عليها التبديل.

بناء لتعريف العكس المستوي نمتنع القواعد التالية:

إذا صدق الأصل صدق العكس.

إذا كذب العكس كذب الأصل.

إذا كذب الأصل لا يلزم كذب العكس.



الشكل ٢-٢-٢

النتيجة:

I	← م ج	م ك	A	١
E	← س ك	س ك	E	٢
I	← م ج	م ج	I	٣
X	X	س ج	O	٤

الشكل ٢-٢-٣

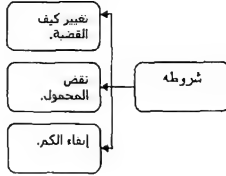
أعط العكس المستوي للقضايا التالية

	١ كل نفس ذائقة الموت
	٢ بعض المجاهد علماء
	٣ لا أبي ذليل
	٤ كل مجاهد عزيز
	٥ بعض الأعداء عرباء
	٦ كل إنسان مسؤول يوم القيامة
	٧ بعض المخلوقات تسبح لله
	٨ بعض الناس لا يستغلون عمرهم

الشكل ٢-٢-٤

نقض المحمول

نقض المحمول



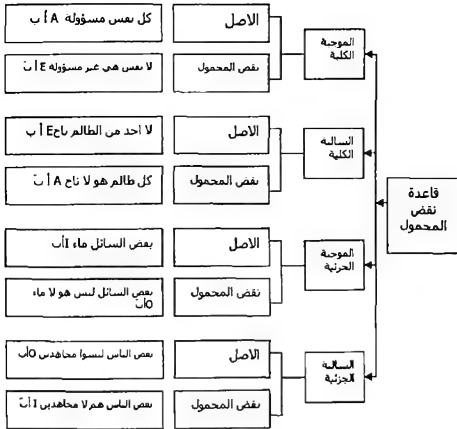
الشكل ٢-٢-١

بين النقد والنقض

النقد: نقد الدراهم غيرهم ميزها ونظرها ليعرف جيدها دريتها ونقه الكلام: اظهر ما به من العيوب او المحاسن.

النقض: نقد البناء هدمه ونقد البناء أفسده بعد إحكامه وناقض قوله الأول مخالفه^١..

^١ محمد الطلال، دار الشرق ص ٨٢٦



الشكل ٢-٢-٢

النتيجة

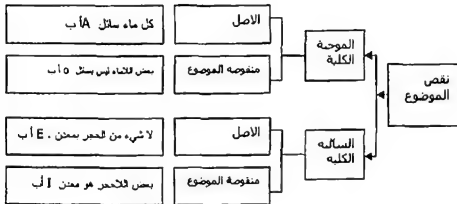
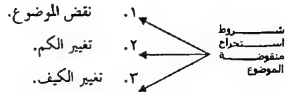
س ك	e	A م ك
م ك	A	E س ك
س ج	o	I م ج
م ج	i	O س ج

الشكل ٢-٢-٣

اعط نقيض محمول القضايا التالية:

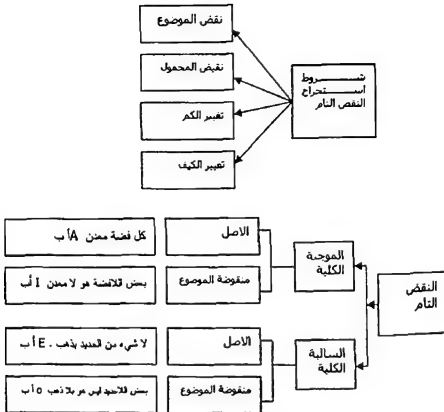
١	بعض الناس منافق	
٢	كل انسان مفطور على التوحيد	
٣	كل صفة لله عين ذاته.	
٤	بعض الدم ليس نجساً	
٥	بعض الدم نجس	
٦	لا شيء من النجس بظاهر	
٧	بعض الطاهر ليس مأكولاً	

نقض الموضوع



الشكل ١-٤-٢

النقض التام



الشكل ٢٠٥-١

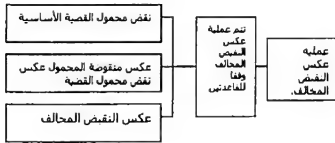
عكس النقيض

الموافق:

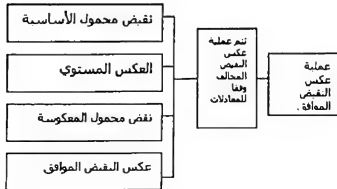
تعريفه: تحويل القضية إلى أخرى موضوعها نقيض عمول الاصل وعمولها نقيض موضوع الاصل مع بقاء الصدق والكيف. وتعبير آخر: تبديل نقيضي الطرفين مع بقاء الصدق والكيف.

المخالف:

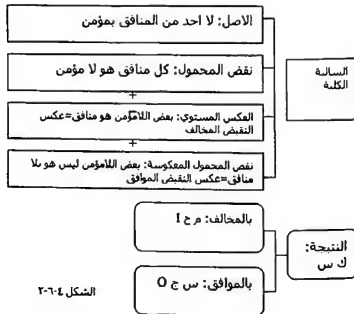
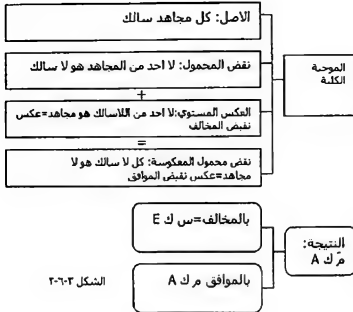
تعريفه: تحويل القضية إلى أخرى موضوعها نقيض عمول الاصل وعمولها عين موضوع الاصل، مع بقاء الصدق دون الكذب.

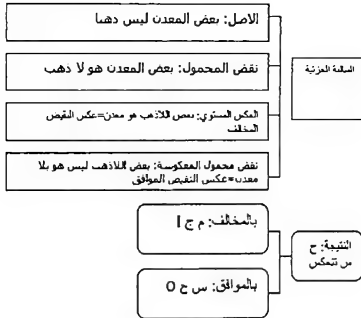


الشكل ٢-٦-١

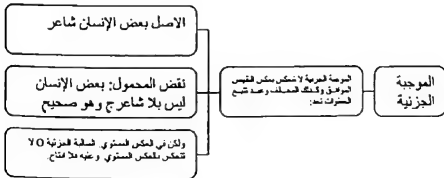


الشكل ٢-٦-٢





الشكل ٢٠٦-٥



جدول نتائج الاستدلال بعكس النقيض المخالف و الموافق:

القضية	عكس النقيض المخالف	عكس النقيض الموافق
A \bar{a} ب	E \bar{a} ب	A \bar{a} ب
E \bar{a} ب	I \bar{a} ب	O \bar{a} ب
I \bar{a} ب	لا عكس لها	لا عكس لها
O \bar{a} ب	I \bar{a} ب	O \bar{a} ب

الأصل	A \bar{a} ب	E \bar{a} ب	I \bar{a} ب	O \bar{a} ب
النقيض	O \bar{a} ب	I \bar{a} ب	E \bar{a} ب	A \bar{a} ب
العكس المستري	I \bar{a} ب	E \bar{a} ب	I \bar{a} ب	لا عكس لها
عكس النقيض المخالف	E \bar{a} ب	I \bar{a} ب	لا عكس لها	I \bar{a} ب
عكس النقيض الموافق	A \bar{a} ب	O \bar{a} ب	لا عكس لها	O \bar{a} ب
نقض المحمول	E \bar{a} ب	A \bar{a} ب	O \bar{a} ب	I \bar{a} ب
نقض الموضوع	O \bar{a} ب	I \bar{a} ب	لا نقض موضوع	لا نقض موضوع
نقض الطرفين	I \bar{a} ب	O \bar{a} ب	لا نقض طرفي	لا نقض طرفين

اشرح المعادلات التالية مع امثلة:

١	$(A \supset B) \vdash (E \supset A)$
٢	$(E \supset B) \vdash (A \supset B)$
٣	$(I \supset B) \vdash (O \supset B)$
٤	$(O \supset B) \vdash (I \supset B)$
٥	$(A \supset B) \vdash (E \supset B) \vdash (E \supset A)$
٦	$(E \supset B) \vdash (A \supset B) \vdash (I \supset A)$
٧	$(O \supset B) \vdash (O \supset A) \vdash (I \supset B) \vdash (I \supset A)$
٨	$(A \supset B) \vdash (E \supset B) \vdash (E \supset A) \vdash (A \supset B)$
٩	$(E \supset B) \vdash (A \supset B) \vdash (I \supset B) \vdash (O \supset B)$
١٠	$(O \supset B) \vdash (I \supset B) \vdash (I \supset A) \vdash (O \supset A)$

القضية	المخالف	الموافق	نقيض المحمول	العكس المستوي
$A \supset B$				
$E \supset B$				
$I \supset B$				
$O \supset B$				

وقد استخدمت الرموز التالية للتعبير عن الجدول:

الاصل	كل ب ج	ع ب ج	لا ب ج	س ب ج
النقيض	س ب ج	لا ب ج	ع ب ج	كل ب ج
العكس المستوي	ع ج ب	ع ج ب	لا ج ب	x
عكس النقيض الموافق	كل ج ب	x	س ج ب	س ج ب
عكس النقيض المخالف	لا ب ج	س ب ج	كل ب ج	ع ب ج
نقض المحمول	لا ب ج	س ب ج	كل ب ج	ع ب ج
نقض الموضوع	س ب ج	x	ع ب ج	x
نقض الطرفين	س ب ج	x	س ب ج	x

الشكل ١٠-٢٠

املاً الجداول التالية بما يناسب:

الضد	المخالف	الموافق	العكس المستري	النقيض	نقض المحمول	اصل
						كل إنسان مفطور على التوحيد
						لا بمجاهد ذليل

الاستدلال غير المباشر

١. القياس

الإهداء:

- ١- فهم نظرية القياس وأقسامه وأشكاله.
- ٢- إتقان آلية تشكيل القياس وتطبيقها في موارد.
- ٣- إبطال المغالطات من خلال إبراز الخلل في قياساتها.

الأهمية:

تبرز أهمية هذا البحث في كونه ينظم آلية الاستدلال تنظيمًا صحيحًا ومتقنًا بناءً على قواعد منهجية .

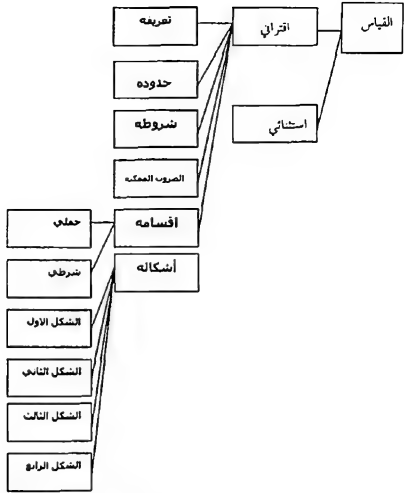
القياس:

وهو الجزء الهام من منطق أرسطو ولم يقف الإسلاميون فيه عند مجرد الفكرة الأرسطائية، بل أضافوا إليها - متابعة للشراح اليونانيين - مبحثين هامين - أولهما - أنهم قسّموا القياس إلى القياسات الحملية والقياسات الشرطية، وقسّموا القياسات الشرطية إلى اتصالية وانفصالية، ولم يعرف أرسطو القياسات الشرطية بقسميها، ثانيهما - الشكل الرابع الذي أضافه جالينوس ولم يبحث أرسطو فيه أيضاً...^١

"معرفة الحجة هي المقصود الأهم في المنطق"^٢.

^١الشار، علي سامي، منابع البحث عند مفكري الإسلام، ص ٦٨ .

^٢الساري، البصائر النصورية، ص ١٤٦ .



الشكل ٣-١-١

حول القياس

يسير الذهن على نحوين متقابلين، فإما أن يدرك الأشياء مباشرة، ودون واسطة، وإما أن ينتقل من نقطة إلى أخرى قبل أن يصل إلى الهدف، فيحدث حساً أو يفكر في روية، وليس في الحس إذن لحظات ولا مراحل تفكير، وبالعكس في الروية حركات ذهنية

متلاحقة، والبرهنة أسمى مظاهر التفكير المرئى فيه، وأساسها نظام وتحليل وترتيب وتركيب، أو بعبارة أخرى تنسيق بعض الصور الذهنية للوصول إلى غاية. ولا بدُّ لها من ألفاظ أو رموز تعين على هذا التنسيق، فهي لا تستغني عن اللغة، ومن هنا ارتبطت بالحياة الاجتماعية. فنحن نبرهن لأتينا تناقش ونقابل أفكارنا بأفكار غيرنا وقد قيل: البرهنة المنطقية نقاش ذهني يستعيد داخلياً المناقشات الخارجية، فللمجتمع شأن واضح في نشأة البرهنة، ونموها وتطورها.

والذهن في برهنته يحلل ويركب، ينتقل من الجزئي إلى الكلي، أو من الخاص إلى العام، وبالعكس. يتتبع الظواهر والجزئيات ليستخلص منها بعض القواعد والكليات أو يصدر من مبادئ وقوانين. ويجرد مقررات ومسلمات لطبقها على مفردات وجزئيات ويكشف عن مجهول. وبذا كانت البرهنة استقرائية أو قياسية، فينصب أحدهما بوجه خاص على المعرفة التحريية، وينصب الآخر على المعرفة العقلية.

والقياس الأرسطي، أو "السلوجسموس" كما عربه مترجمو الإسلام باب من أهم أبواب البرهنة القياسية قدّر له النجاح والذويوع ما لم يُقدّر لأي نظرية منطقية أخرى. عُدَّ في التاريخ القديم والمتوسط قانون الفكر الأسمى، ومنهج البحث العلمي الوحيد، وإذا كان قد نوقش ونُقد في التاريخ الحديث، فما ذاك إلا يُدعم ويُستكمل. ثم جاء المنطق الرياضي في التاريخ المعاصر فعززه وأيده، ينحون معاً منحىً صورياً، ويقومان معاً على أساس من نظرية العلاقات وفكرة الأصناف والأنواع. قال برترند راسل: "المنطق البحث والرياضة البحتة ليسا إلا شيئاً واحداً".

تجديلات :

- ١- القياس: من قاس، وهو رد الشيء إلى نظيره هذا لغوياً أما في الاصطلاح: قول آخر. والقيس: القدر. والقيس: الشدة^١.
- ٢- الشُّكْل: هيئة الشيء وصورته، والشُّكْل: المثل والشبيه^٢، واصطلاحاً هو كيفية وضع الحد الاوسط.
- ٣- الفسرب: المثل والشكل، ويقال للصف والنوع^٣، واصطلاحاً هو اقتران مقدمتين.
- ٤- اُكْحَمَ: من حجّ، حجتاً، وهي الدليل والبرهان، والحجة: المرة من الحج، والحجة السنة.
- ٥- اُكْحَذَ: الحاجز بين شيئين، ومن كل شيء طرفه الرقيق الحاد، ويأتي منطقياً بمعنى: القول الدال على ماهية الشيء^٤.
- ٦- اُخْلَفَ: الحال الذي ينافي المنطق ويخالف المعقول، والخلف: المختلف، والخلف: الظاهر^٥

^١ المعجم الوسيط ٧١ .^٢ المعجم الوسيط ٤٩١ .^٣ المعجم الوسيط ٥٣٦ .^٤ المعجم الوسيط ١٦٠ .

تعريف:

هو قول مؤلف من قضايا إذا سلمت لزم عنه لذاته قول آخر. ^(١)

أقسامه:

للقياس قسمان:

١- الاقتراني: وهو قسمان حملي وشرطي

٢- الاستثنائي.

أ- الاقتراني الحملي

١- تعريفه: وهو غير المصرح في مقدماته بالنتيجة ولا بنقيضها. ^(٢) والنتيجة مذكورة بالقرء

باعتبار وجود أجزائها الذاتية في المقدمات.

٢- حدوده

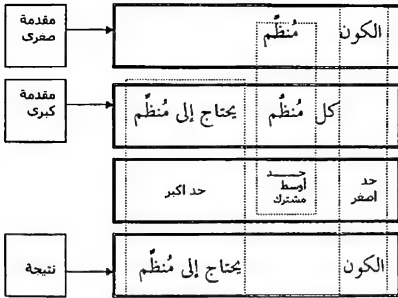
الحد الأوسط	هو المشترك لتوسطه بين رافعه في نسبة أحدهما إلى الآخر.
الحد الأصغر	هو الحد الذي يكون موضوعاً في النتيجة.
الحد الأكبر	هو الحد الذي يكون محمولاً في النتيجة.
المقدمة الصغرى	وهي المشتملة على الحد الأصغر سواء كان موضوعاً فيها أو محمولاً.
المقدمة الكبرى	وهي المقدمة المشتملة على الحد الأكبر سواء كان محمولاً فيها أو موضوعاً.

نوده

الشكل ٢-١-٢

(١) الساري، البصائر المصرية، ص ١٤٦-١٤٧.

(٢) المنطق، ص ٢٠٧.



الشكل ٣-١-٢

٣- القواعد العامة للاقتراضي (الخملي أو الشرطي)

- ١- تكرار الحد الأوسط:
بنفس المعنى في المقدمتين؛ وذلك لإيجاد الربط بينهما.
- ٢- إيجاب إحدى المقدمتين:
وعليه فلا إنتاج من سالبتين؛ وذلك لعدم الربط والصلة بين الأصغر والأكبر دائماً.
- ٣- كلية إحدى المقدمتين:
وعليه؛ فلا إنتاج من جزئيتين؛ لعدم الربط والصلة بين الأصغر والأكبر.
- ٤- النتيجة تتبع أضعف المقدمتين: وهذا راجع الى النتيجة.
- ٥- لا إنتاج من سالبة صغرى وجزئية كبرى

النتيجة الكلية لا تصدر إلا عن مقدمتين كليتين في حين أن المقدمتين الكليتين قد تصدر عنهما نتيجة جزئية.^١

يجب ألا يستغرق حد في النتيجة ما لم يكن مستغرق من قبل في المقدمتين.^٢

مستند.

نقاش وتحليل:

١) حدد المشكلة الموجودة في الأقيسة التالية:

أ) الحائط فيه فأرة

وكل فأرة لها أذنان

∴ الحائط له أذنان

ب) الذهب عين

وكل عين تدمع

∴ الذهب يدمع

^١ ماهر عبد القادر علي، المنطق ومناهج البحث، ص ٧٨.

^٢ المصدر السابق، ص ٧٨

١- الأشكال الأربعة:

إن مكان الحد الأوسط في المقدمتين يتم على أربع صور، فقد يكون محمولاً في الصغرى، وموضوعاً في الكبرى، أو بالعكس، وقد يكون موضوعاً فيهما، أو محمولاً فيهما.

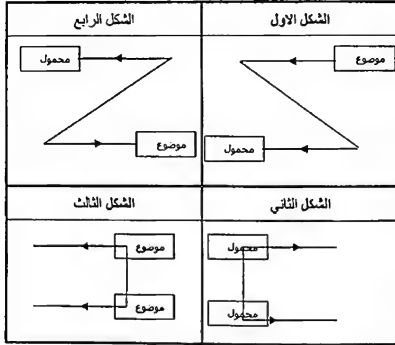
وتغير وضع الحد الأوسط يؤدي إلى تغير شكل القياس نفسه، وبناءً على هذا يصبح لدينا أربعة أشكال من القياس كما يظهر في الجدول التالي:

أشكال القياس	الشكل الأول	الشكل الثاني	الشكل الثالث	الشكل الرابع
مقدمة كبرى	لحم ← لوسط	لحم ← لوسط	لحم ← لوسط	لحم ← لوسط
مقدمة كبرى	لوسط ← لأكبر	لوسط ← لأكبر	لوسط ← لأكبر	لوسط ← لأكبر
النتيجة	لحم ← لأكبر	لحم ← لأكبر	لحم ← لأكبر	لحم ← لأكبر

الشكل ٢-١-٣

وفي كل شكل تختلف المقدمتان من حيث الكم والكيف، مما يؤدي إلى تركيبات كثيرة عددها ١٦، كل ترتيب منها يسمى ضرباً. إذن للقياس أربعة أشكال، ولكل شكل عدة ضروب.

وإذا استخدمنا لغة الموضوع والمحمول وجدنا أن الأشكال الأول والرابع، الثاني والثالث هي أشكال تبادلية؛ بمعنى أن الموضوع والمحمول في الشكلين الأول والرابع يتخذا وضعاً عكسياً وكذلك في الثاني والثالث فتصبح الأشكال كما يلي:



الشكل ١-٥-٣

مستند

...لكن هناك رئيسية وهي، لقد وضع أرسطو الأشكال الأول والثاني والثالث فحسب ولم يحدد شكلاً رابعاً....

لقد درج المناطقة لزمن طويل وحتى يومنا هذا على القول بأن الشكل الرابع من أشكال القياس وضعه جالينوس إلا أن الأبحاث التي قام بها المنطقي البولندي المعاصر يان لوكا شيفتش تثبت عكس ذلك...^(١)

(١) مامر عبد القادر علي، المنطق ومنابع البحث، ص ٩٢.

٥- الضروب القياسية الممكنة:

إن القياس الجملي من حيث طبيعة تركيبه يتألف من ثلاث قضايا، وكل قضية من قضايا القياس هي أحد الصور الأربعة الآتية:

١	موجبة كلية	م ك	A
٢	سالبة كلية	س ك	E
٣	موجبة جزئية	م ج	I
٤	سالبة جزئية	س ج	O

الشكل ٦-١-٢

هذه القضايا الأربع تألف ثلاثاً منها في كل مرة لتشكل ضرباً قياسياً معيناً ويمكننا، نصيح الضروب في الشكل الواحد من أشكال القياس على النحو التالي :

AEIO AAAA AAAA	AEIO EEEE AAAA	AEIO IIII AAAA	AEIO OOOO AAAA
AEIO AAAA EEEE	AEIO EEEE EEEE	AEIO IIII EEEE	AEIO OOOO EEEE
AEIO AAAA IIII	AEIO EEEE IIII	AEIO IIII IIII	AEIO OOOO IIII
AEIO AAAA OOOO	AEIO EEEE OOOO	AEIO IIII OOOO	AEIO OOOO OOOO

الشكل ٧-١-٢

فالقضية الواحدة أمامها أربعة احتمالات للتشكُّل ثلاثاً منها مع ثلاث قضايا مختلفة،
 وواحدة مع ذاتها، كذلك يكون أمام كل مقدمتين الاحتمال للاتحاد بقضية واحدة من
 القضايا الأربع لتولف معها نتيجة. وفي هذه الحالة يكون أمامنا ٦٤ ضرباً ممكناً في الشكل
 الواحد من أشكال القياس وفق القانون الآتي:

عدد الضروب الممكنة = (عدد القضايا) احتمالات التبدل في المواضع

عدد القضايا = ٤

احتمالات التبدل في المواضع = ٣

عدد الضروب الممكنة = (٣)٤

= ٤ × ٤ × ٤

= ٦٤ ضرباً ممكناً في الشكل الواحد.

ويمكن استخراج عدد الضروب الممكنة في الأشكال الأربعة وفق القانون الآتي:
 عدد الضروب الممكنة في كل الأشكال = الضروب الممكنة في الشكل الواحد × عدد
 الأشكال.

الشكل الأول:

١- تعريفه: ما كان الحد الأوسط فيه، معمولاً في الصغرى، موضوعاً في الكبرى.

٢- شروطه: ١- إيجاب الصغرى

٢- كلية الكبرى

٣- الضروب المنتجة: أربعة وهي: الضرب الأول

A كل مركب ناقص

A وكل ناقص مخلوق

A كل مركب مخلوق

الضرب الثاني:

A	كل مجاهد مؤمن
<u>E</u>	<u>ولا أحد من المجاهدين بمنافق</u>
E	لا أحد من المؤمنين بمنافق

الضرب الثالث:

I	بعض الدم نجس
<u>A</u>	<u>وكل نجس يحرم أكله</u>
I	بعض الدم يحرم أكله

الضرب الرابع:

I	بعض الناس مفتاب
<u>E</u>	<u>ولا أحد من المفتابين بورع</u>
O	بعض الناس ليسوا ورعين

خصائصه:

- ١- أنه ينتج المحصورات الأربع : A-I-E-O
- ٢- أنه ينتج الموجبة الكلية: A
- ٣- به يبرهن على غيبه ولا يحتاج إلى دليل.
- ٤- على مقتضى الطبع .

ضروب الشكل الأول المنتجة وفق الجدول:

م ك A	م ك A	م ك A	م ك A
س ج O	م ج I	س ك E	م ك A
X	x	س ك E	م ك A

س ك E	س ك E	س ك E	س ك E
س ج O	م ج I	س ك E	م ك A
X	X	X	X

م ج I	م ج I	م ج I	م ج I
س ج O	م ج I	س ك E	م ك A
X	X	س ك	م ج

س ج O	س ج O	س ج O	س ج O
س ج O	م ج I	س ك E	م ك A
X	X	X	X

الشكل ١٠٨-٣

وبناءً لهذا الترتيب يمكن معرفة الضروب المنتجة من خلال الأرقام وهي: ١-٢-٩-١٠.

٢- الشكل الثاني:

تعريفه: ما كان الحد الاوسط وعمولا في المقدمتين.

خصوصيته: لا ينتج إلا السوالب.

شروطه:

١- اختلاف المقدمتين بالكيف.

٢- كلية الكبرى.

ضروبه المنتجة وفق الجدول:

م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

المنتج: ٢-٥-١٠-١٣. الشكل ٢-١-٩

ضروب الشكل الثاني:

١- الضرب الأول: \leftarrow ك م + ك م = ك س ، البرهان: طريقة العكس: عكس الكرى + ضمها للصغرى = نفس النتيجة.

٢- الضرب الثاني: \leftarrow ك م + ك م = ك س ، البرهان: طريقة العكس: عكس الصغرى + جعلها كرى + كرى الأصل صغرى لها + عكس النتيجة = نفس النتيجة.

٣- الضرب الثالث: \leftarrow م ج + ك م = ج س ، البرهان: طريقة العكس: عكس الكرى + ضمها للصغرى = نفس النتيجة.

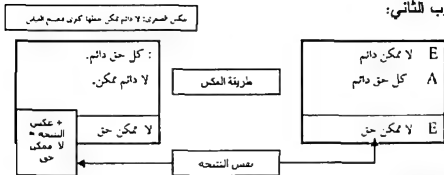
٤- الضرب الرابع: \leftarrow ج س + م ك = ج س ، البرهان: برهان الخلف.

تطبيقات ضروب الشكل الثاني:

الضرب الأول :



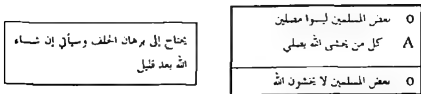
الضرب الثاني:



الضرب الثالث:



الضرب الرابع:



١- الشكل الثالث :

تعريفه: ما كان الحد الأوسط فيه موضوعاً في المقدمتين .

- خصوصيته: انه لا يتج إلا الجزئيات.



أ ك م	أ ك م	أ ك م	أ ك م
س ح	س ح	س ك	أ ك م
س ح	س ح	س ح	س ح

س ك	س ك	س ك	س ك
س ح	س ح	س ك	أ ك م
x	x	x	x

س ح	س ح	س ح	س ح
س ح	س ح	س ك	أ ك م
x	x	س ح	س ح

س ح	س ح	س ح	س ح
س ح	س ح	س ك	أ ك م
x	x	x	x

الشكل ١١-٣

ضروب الشكل الثالث:

طريقة العكس: عكس الصغرى + ضمها للكبرى = نفس النتيجة	البرهان	الضرب الأول: - ك م + ك م = م ح.
طريقة العكس: عكس الصغرى + ضمها للكبرى = نفس النتيجة	البرهان	الضرب الثاني: - ك م + ك س = ح س
طريقة العكس: عكس الصغرى + ضمها للكبرى = نفس النتيجة	البرهان	الضرب الثالث: - ح م + ك م = ح م
طريقة العكس: عكس الكبرى + جعلها صغرى + صغرى الأضل كبرى لها + عكس النتيجة = نفس النتيجة.	البرهان	الضرب الرابع: - ك م + ح م = ح م
طريقة العكس: عكس الكبرى + جعلها صغرى + صغرى الأضل كبرى لها + عكس النتيجة = نفس النتيجة.	البرهان	الضرب الخامس: - ك م + ح س = ح س
طريقة العكس: عكس الصغرى + ضمها للكبرى = نفس النتيجة	البرهان	الضرب السادس: - ح م + ك س = ح س

تطبيقات ضروب الشكل الثالث المتجة:

الضرب الأول :



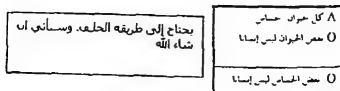
الضرب الثاني:



الضرب الثالث:



الضرب الرابع :



الشكل ١٣-٢٠

الضرب الخامس:



الضرب السادس:



الشكل ١٣-٢٠

طريقة الخلف

برهان الخلف: يعتمد على كذب نقيض المطلوب لإثبات صحة المطلوب بناءً على قانون عدم التناقض.

: الضرب الرابع من الشكل الثاني : O

A

O

الأصل: بعض الجسم ليس معدناً ← صغرى الأصل لا تنعكس بالعكس للمستوي، وهي مفروضة الصدق.

كل ذهب معدن ← عكسها لا يحقق قياساً منتجاً، لصيرورهما جزئيتين.

∴ بعض الجسم ليس ذهباً ← نتيجة مطلوب إثباتها.

لو كذبت النتيجة لصدق نقيضها وهو: كل جسم ذهب.

نعمل النقيض صغرى لكبرى الأصل فيصبح:

كل جسم ذهب.

وكل ذهب معدن، وهذا الضرب الأول من الشكل الأول.

∴ كل جسم معدن.

على فرض صدق هذه النتيجة يكذب نقيضها، وهو: بعض الجسم ليس معدناً

نقارن بين هذه القضية التي أثبتنا صدقها مع المقدمة الصغرى الأصل فتكون مخالفة

للصغرى المفروضة صدقها وهذا خلاف الفرض.

إذاً فالقضية: بعض الجسم ليس معدناً، صادقة وبناءً على ذلك يكذب نقيضها وهو:
كل جسم معدن، وهذا النقيض الكاذب نشأ كذبه إما من المقدمة الصغرى أو من
المقدمة الكبرى أو من المقدمتين، فلو جئنا للكبرى وهي: كل ذهب معدن، نراها
صادقة لأنها عين الأصل، فينحصر الأمر بالصغرى وهي: كل جسم ذهب، وبناءً
لكنها يصدق نقيضها وهو: بعض الجسم ليس ذهباً، وهو المطلوب.

وبالتعبير الرمزي:

الأصل: $O \text{ أ ب} \leftarrow$ صغرى

$A \text{ ج ب} \leftarrow$ كبرى

∴ $O \text{ أ ج} \leftarrow$ نتيجة مطلوب إثباتها.

لو كذبت النتيجة لصدق نقيضها، وهو: $A \text{ أ ج}$.

ولكي نعود للشكل الأول نجعل هنا النقيض صغرى لكبرى الأصل، فيصبح:

$A \text{ أ ج} \leftarrow$ صغرى

$A \text{ ج ب} \leftarrow$ كبرى، وهذا الضرب الأول من الشكل الأول.

∴ $A \text{ أ ب}$ ، على فرض صدق هذه النتيجة يكذب نقيضها وهو: $O \text{ أ ب}$ ، وبمقارنة
هذه النتيجة المفترضة الكذب مع صغرى الأصل نجد أنها نفسها، فيكون ما فرض صادقاً
يُحكم بكذبه لاحقاً، وهذا خلاف الفرض. وبناءً على ذلك يُقدَّر صدق
الأصل، وعندئذ إذا صدق: $O \text{ أ ب}$ لكونه الأصل، فيكذب نقيضه وهو: $A \text{ أ ب}$ ،
وسبب كذب النقيض ناشئ إما من المقدمة الصغرى أو الكبرى كما مرّ، أما الكبرى
فهي $A \text{ ج ب}$ ، صادقة لتطابقها مع كبرى الأصل. فينحصر الكذب بالصغرى وهي:
 $A \text{ أ ج}$ ، وبناءً على كذبا يصدق نقيضها: $O \text{ أ ج}$ ، وهو المطلوب إثباته.

الضرب الخامس من الشكل الثالث:

المقدمة الصغرى: كل حيوان حساس ← عكسها يؤدي لجزئية وبالتالي يسقط القياس لتركبه من جزئيتين .

المقدمة الكبرى: بعض ~~الحيوان~~ ليس إنساناً ← لا عكس لها.
∴ بعض الحساس ليس إنساناً.

لو كذبت هذه النتيجة لصدق نقيضها وهو: كل حساس إنسان.

ولرد القياس للشكل الأول نجعل هذا النقيض كبرى لصغرى الأصل:

كل حيوان ~~حساس~~

وكل ~~حساس~~ إنسان

∴ كل حيوان إنسان، وبناءً لصدق هذه النتيجة يكذب نقيضها: بعض الحيوان ليس إنساناً، لكن هذا النقيض المفترض الكذب هو عين كبرى الأصل المفترضة الصدق وهذا خلاف الفرض، وبناءً على صدقها يكذب نقيضها وهو: كل حيوان إنسان، وكذب هذا النقيض ناشئ من كذب كبرى القياس وهي: كل حساس إنسان، وبناءً على كذبها يصدق نقيضها وهو: بعض الحساس ليس إنساناً، وهو المطلوب.

وبالتعبير الرمزي:

الصغرى: $A \supset B$

الكبرى: $O \supset A$

∴ $O \supset B$ ج ، لو كذبت النتيجة لصدق نقيضها: $A \supset B$ ج، ولرد القياس للشك الأول نجعل النقيض كبرى لصغرى الأصل:

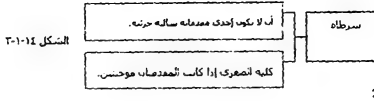
$A \supset B$.

$A \supset B$

∴ $A \supset A$ ج، بناءً لصدق هذه النتيجة يكذب نقيضها: $O \supset A$ ج، وهذا النقيض هو عين كبرى الأصل وهذا خلف، وبناءً على صدقها يكذب نقيضها: $A \supset A$ ج، وكذب النقيض ناشئ من كبرى القياس، وهي: $A \supset B$ ج، وبناءً لذلك يصدق نقيضها وهو: $O \supset B$ ج، وهو عين النتيجة المطلوب إثباتها.

١- الشكل الرابع:

تعريفه: ما كان الحد الأوسط فيه موضوعاً في الصغرى محمولاً في الكبرى بعكس الأول.



م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ
م ك أ	م ك أ	م ك أ	م ك أ

ضروب الشكل الرابع:

طريقة الرد: تدبيل القضييتين + عكس النتيجة = نفس النتيجة	البرهان	الضرب الأول: ك م + ك م = ح م.
طريقة الرد: تدبيل القضييتين + عكس النتيجة = نفس النتيجة.	البرهان	الضرب الثاني: ك م + ح م = ح م
طريقة الرد: تدبيل القضييتين + عكس النتيجة = نفس النتيجة	البرهان	الضرب الثالث: ك م + ك م = ك م
بعكس المقدمات.	البرهان	الضرب الرابع: ك م + ك م = ح م
بعكس المقدمات.	البرهان	الضرب الخامس: ح م + ك م = ح م

الشكل ١٥-٢

تطبيق:

استخدم طريقة الرد في ضروب الشكل الرابع كلها على أن يكون المستخدم أمثلة مرة ورموزاً أخرى.

تطبيقات ضروب الشكل الرابع المنتجة:

الضرب الأول :



الضرب الثاني:



الضرب الثالث:



الضرب الرابع :



الضرب الخامس:



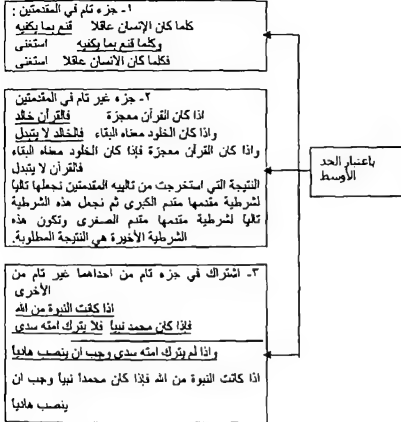
الشكل ١٦-٣٠

الإقتراضي الشرطي :



ملاحظة أن تالي المصنف مع الكود، يوافق مذهبنا
فقراس الشرطي من المصنف الأول،

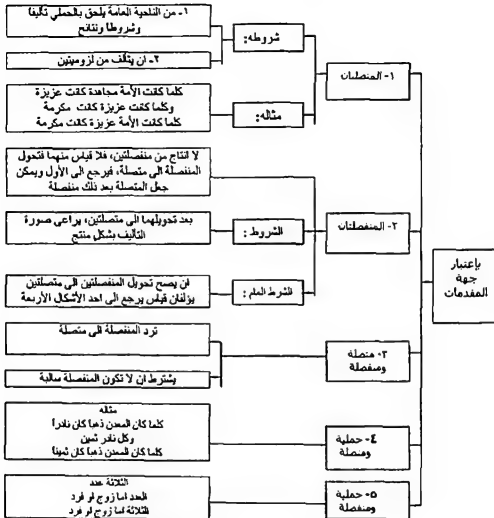
الشكل ١٠-٢٠



يلاحظ أن تالي الصغرى مع الكبرى يتألف منهما قياس الشرطي من القسم الأول.

الشكل ١١-٣

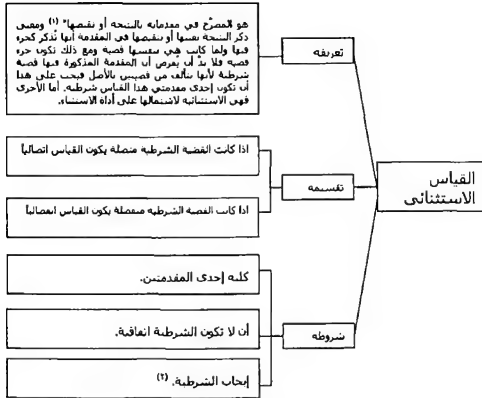
الإقتراحي الشرطي :



الشكل ١٣-٢٠

القياس الاستثنائي:

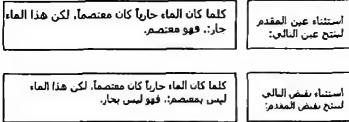
الهدف: هو القدرة على تركيب الاستدلال الاستثنائي .



استخراج النتائج

(الإتجالي)

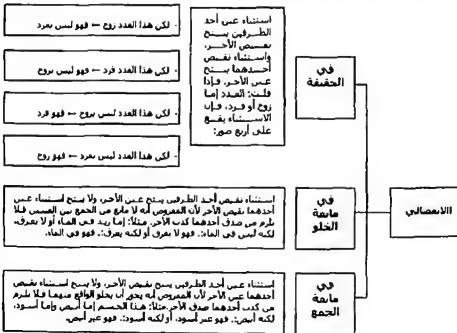
طرق أخذ النتيجة من الاستثنائي الإتجالي:



الشكل ١٨-١-٢

(الإنفصالي)

هناك ثلاثة طرق لأخذ النتيجة وهذا باعتبار نوع الشرطية:



الشكل ١٩-١-٢

"الخلاصة"

- القياس: هو قول مؤلف من قضايا إذا سلمت لزم عنه لذاته قول آخر .

- يقسم القياس إلى قسمين:

قياس اقتراني وقياس استثنائي.

- القياس الاقتراني على قسمين: حملي وشرطي.

القياس الحملي: هو المؤلف من حمليات.

القياس الشرطي: هو المؤلف من شرطيات أو شرطيات وحمليات.

- الاقتراني الحملي: له أربعة أشكال:

الشكل الأول: له أربعة ضروب منتجة.

الشكل الثاني: له أربعة ضروب منتجة.

الشكل الثالث: له ستة ضروب منتجة .

الشكل الرابع: له خمسة ضروب منتجة .

فيكون مجموع الضروب المنتجة تسعة عشر ضرباً.

- يبرهن على الأشكال الثاني والثالث والرابع بردها إلى الشكل الأول.

- القياس الاستثنائي: هو ما صرّح في مقدماته في النتيجة أو بنقيضها.

التمثيل

الإهداء:

- ١- التفريق بين القياس الفقهي (التمثيل) والقياس المنطقي.
- ٢- إدراك عدم إمكانية الاعتماد على التمثيل من الناحية العلمية والشرعية.

في هذا الدرس توجد اشكالية: وهي هل يعتبر التمثيل منتجاً لمعارف معينة او انه لا يعتبر كذلك؟ ذهب ابو حنيفة الى عدّه من ادلة الاستنباط، لكن الشيعة لا يجوزون العمل به لانه لا يفيد العلم

ورد في صحيحة أبان بن تغلب عن أبي عبد الله الصادق (ع)^(١). قال أبان:

قلت له: ما تقول في رجل قطع إصبعاً من أصابع المرأة؟ كما فيها؟

قال: عشر من الإبل.

قلت: قطع اثنتين^(٢).

قال: عشرون.

قلت: قطع ثلاثاً؟

قال: ثلاثون.

قلت: قطع أربعاً؟

(١) الكافي ٢٩٩/٧ طبع طهران بالحروف سنة ١٣٧٩.

(٢) في النسخة المطروعة (اثنتين).

قلت سبحان الله! يقطع ثلاثاً فيكون عليه ثلاثون، ويقطع أربعاً فيكون عليه عشرون؟! إن هذا كان يلفناً ونحن بالعراق فنراً ممن قاله، وتقول: الذي جاء به شيطان.
فقال: مهلاً يا أبان! هذا حكم رسول الله (ص) أن المرأة تعاقب^(١) الرجل إلى ثلث الدية، فإذا بلغت الثلث رجعت إلى النصف. يا أبان! إنك أخذتني بالقياس. والسنة إذا قيست بحق الدين.

في دعائم الإسلام للقاضي أبي حنيفة النعمان المغربي ٩١/١: "وقد روينا عن جعفر بن محمد (ع) أنه قال لأبي حنيفة -وقد دخل عليه- قال له: يا نعمان، ما الذي تعتمد عليه فيما لم تجد فيه نصاً من كتاب الله ولا خبراً عن الرسول (ص)،؟ قال: أقيسه على ما وجدت من ذلك. قال له: إن أول من قاس إبليس فأخطأ إذ أمره الله عز وجل بالسجود لآدم (ع) فقال: انا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين" فرأى أن النار أشرف عنصراً من الطين فخلّده ذلك في العذاب المكين. أي نعمان، أيهما أطهر المني أم البول؟ قال: المني. قال: فقد جعل الله عز وجل في البول الوضوء وفي المني الغسل، ولو كان يعمل على القياس لكان الغسل في البول.

وأيهما أعظم عند الله الزنا أم قتل النفس؟ قال: قتل النفس. قال: فقد جعل الله عز وجل في قتل النفس شاهدين وفي الزنا أربعة. ولو كان على القياس لكان الأربعة الشهداء في القتل، لأنه أعظم. وأيهما أعظم عند الله الصلاة أم الصوم؟ قال: الصلاة. قال: فقد أمر رسول الله (ص) الحائض أن تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة. ولو كان على القياس لكان الواجب أن تقضي الصلاة. فاتق الله يا نعمان ولا تقس، فإننا نقف غداً، نحن وأنت، ومن خالفنا بين يدي الله، فيسألنا عن قولنا، ويسألكم عن قولكم، فنقول: قلنا: قال الله، وقال رسول الله (ص)، وتقول أنت وأصحابك رأينا وقسنا، فيفعل الله بنا وبكم ما يشاء.

(١) تعاقب: توازن.

تجديدات

التشيل: هو إثبات الحكم في جزئي آخر مشابه له.

والتشيل هو المسمى في عرف الفقهاء (بالقياس) الذي يجعله أهل السنة من أدلة الأحكام

الشرعية، والإمامية ينفون حجته، ويعتبرون العمل به محققاً للدين وتضييعاً للشرعية.

مثاله: إذا أثبتنا أن النبيذ يثبت به الخمر في تأثير السكر على شاربِه.

وقد ثبت عندنا أن حكم الخمر هو الحرمة.

فلنا أن نستبطن أن النبيذ أيضاً حرام أو على الأقل محتمل الحرمة، للاشتراك بينهما في جهة

الإسكار.

أركان التمثيل

وللتمثيل أربعة أركان:

١- **الأصل:** وهو الجزئي الأول المعلوم ثبوت الحكم له، كالخمر في المثال.

٢- **الفرع:** وهو الجزئي الثاني المطلوب إثبات الحكم له، كالنبيذ في المثال.

٣- **الجامع:** وهو جهة الشبه بين الأصل والفرع، كالإسكار في المثال.

٤- **الحكم:** المعلوم ثبوته في الأصل، والمراد إثباته للفرع، كالحرمة في المثال.

فإذا توفرت هذه الأركان انعقد التمثيل.

قيمة التمثيل (القياس الفقهي)

إن التمثيل من الأدلة التي لا تفيد إلا الاحتمال، لأنه لا يلزم من تشابه شيئين في أمر. بل في عدة أمور، أن يتشابهما من جميع الوجوه والخصوصيات.

نعم، إذا قويت وجوه الشبه بين الأصل والفرع وتعددت - يقوى في النفس الاحتمال حتى يكون ظناً ويقرب من اليقين. والقيافة من هذا الباب. ولكن كل ذلك لا يغني عن الحق شيئاً.

غير أنه إذا علمنا - بطريقة من الطرق - أن جهة المشابهة علة تامة لثبوت الحكم في الأصل عند الشارع، ثم علمنا أيضاً بأن هذه العلة التامة موحودة بخصوصياتها في الفرع - فإنه لا محالة يحصل لنا، على نحو اليقين، استنباط أن مثل هذا الحكم ثابت في الفرع كبقوته في الأصل، لاستحالة تخلف المعلول عن علته التامة. ويكون من القياس المنطقي البرهاني الذي يفيد اليقين.

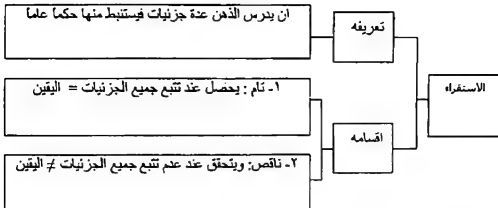
إن ملاكات الأحكام لا مسرح للعقول، أو لا مجال للنظر العقلي فيها، فلا تعلم إلا من طريق السماع من مبلغ الأحكام الذي نصبه الله تعالى مبلغاً وهادياً. والغرض من كون الملاكات لا مسرح للعقول فيها أن اصل تعليل الحكم بالملاك لا يعرف إلا من طريق السماع لأنه أمر توقيفي، أما نفس وجود الملاك في ذاته فقد يعرف من طريق الحس ونحوه. لكن لا بما هو علة وملاك، كالإسكار فإنه كون علة للتحريم في الخمر لا يمكن معرفته من غير طريق التبليغ بالأدلة السمعية، أما وجود الإسكار في الخمر وغيره من المسكرات فأمر يعرف بالوجدان، ولكن لا ربط لذلك بمعرفة كونه هو الملاك في التحريم. فإنه ليس هذا من الوجدانيات.

وعلى كل حال. فإن السر في أن الأحكام وملاكاتها لا مسرح للعقول في معرفتها واضح،

لأنها أمور توقيفية من وضع الشارع، كاللغات والعلامات والإشارات التي لا تعسرف إلا من قبل واضعيها.

نعم إذا ورد نص من قبل الشارع في بيان علة الحكم في المقيس عليه فإنه يصح الاكتفاء به في تعدية الحكم إلى المقيس بشرطين: (الأول) أن نعلم بأن العلة المنصوصة تامة يدور معها الحكم أينما دارت. و(الثاني) أن نعلم بوجودها في المقيس.

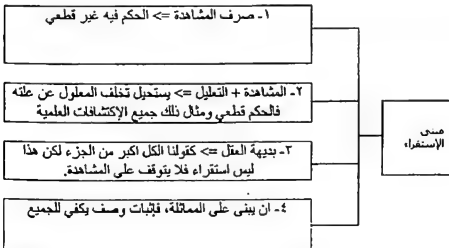
الاستقراء



الشكل ٣-١

اشكاليه :

بما ان لكل قاعدة كلية لا تحصل الا بطريق فحص جزئياتها فكيف يتحقق ذلك في اكثر القواعد العامة التي لا تنتهي افرادها، وبالتالي لا استقراء تام وعليه فالقواعد المستنتجة ظنية



الشكل ٣-٢

فالدليل الإستقرائي يسير من الخاص الى العام وهذا يشمل الإستنتاج العلمي القائم على اساس التجربة والملاحظة.

والمراد بالملاحظة: اقتصار المستقري على مشاهدة الظاهرة كما تقع في الطبيعة لإكتشاف اسبابها.

والسر أو بالتصريح : تدخل المستقري عملياً في تعديل سير الطبيعة وخلق الظاهرة الطبيعية، موضوعه البحث في حالات شئ لإكتشاف تلك الأسباب .

والمنطق الأرسطي لم يميز بصورة اساسية بين الملاحظة والتجربة بل اراد به كل استدلال يقوم على اساس تعداد الحالات والأفراد، وعلى هذا الأساس قسم الإستقراء الى كامل وناقص.

الإستنباط : كل استدلال لا تكبر نتيجة المقدمات التي تكون منها ذلك الإستدلال فالنتيجة فيه مساوية او اصغر من مقدماتها. والإستنباط = القياس في المنطق الأرسطي فالسير فيه من العام الى الخاص

الإستقراء : كل استدلال يجيء النتيجة فيه اكبر من المقدمات التي ساهمت في تكوين ذلك الإستدلال فالسير فيه من الخاص الى العام.

السؤال ما هو ممر القفز من الخاص الى العام منطقياً؟

في القياس النتيجة مستنبطة ولكن في الاستقراء هي اكبر

هل ما ذكر سابقاً من مباني الإستقراء يكفي لتعليل النتيجة؟

صناعة البرهان

- البرهان قياس مؤلف من يقينيات ينتج يقيناً بالذات اضطراراً والقياس صورته، واليقينيات مادته، واليقين المستفاد غايته.^(١)

- كل حجة لا بدّ فيها من مقدمتين، وتلك المقدمتان قد تكونان يقينيتين، وقد لا تكونان، ونعني باليقين اعتقاد الشيء على ما هو عليه مع اعتقاد امتناع النقيض، فكل حجة مؤلفة من مقدمتين يقينيتين لإنتاج يقيني يسمى برهاناً.^(٢)

ويطلق حسب مصطلحات المنطق الأرسطي على هذه المعرفة بما تضمه من بناء علوي وقاعدة رئيسية اسم "المعرفة البرهانية" وعلى الاستدلال الذي يستخدم في إطار هذه المعرفة لاستنتاج قضية من قضايا يقينية تستلزمها اسم "البرهان".

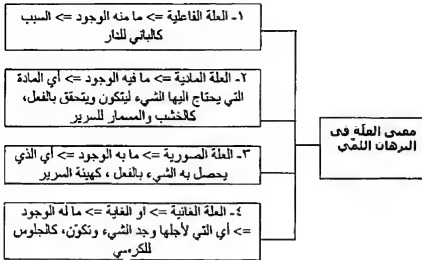
اقسام البرهان :

١- البرهان اللّمي: استدلال بالعلة على المعلول، يفرض فيه الحد الأوسط علة لليقين بالنتيجة، أي لليقين بنسبة الأكبر للأصغر فالبرهان اللّمي : يكون الحد الأوسط فيه واسطة في الإثبات والثبوت معاً، فهو يعطي اللّمية في الوجود والتصديق معاً
نحو: هذه الحديدية ارتفعت حرارتها
وكل حديدية ارتفعت حرارتها فهي متعددة
هذه حديدية متعددة

(١) - العلامة الخليلي، المحرر النفيسي، ص ١٩٩.

(٢) - المصدر السابق، نفس الصفحة.

٢- البرهان الإنشائي: استدلال بالمعلول على العلة، يكون الحد الأوسط فيه واسطة في الإثبات فقط لأنه يعطي الإنشائية والإثباتية مطلق الوجود.



الشكل ١-٤

مبادئ الاستدلال البرهاني "اليقين"

الأهداف:

- ١- معرفة المبادئ الأولية للاستدلال.
 - ٢- التفريق بين القضية الأولية للاستدلال والقضايا الأخرى.
 - ٣- القدرة على رد القضايا الثانوية إلى القضايا الأولية.
- وأهمية ذلك أن يفكك القضايا الأولية للذهن البشري ما يساعده على صياغة
أبجدية فكرية ذات ترتيب منهجي..

موقف المنطق الأرسطي من المعرفة البشرية بصورة عامة:

إن المنطق الأرسطي يرى أن قضايا المعرفة البشرية الحديرة بالنقطة، والواجبة القبول هي القضايا التي تنسم بطابع اليقين، ويريد باليقين: تصديق العقل بقضية تصديقاً جازماً لا يمكن زواله أو زعزاعه، فكل قضية يُتاح لها هذا اللون من التصديق تعتبر يقينية.

أقسام القضايا اليقينية:

القضايا اليقينية على قسمين:

الأول: القضايا اليقينية المُستدلة أو المستتجة، التي اكتسبت طابعها اليقيني بوصفها نتيجة لقضايا يقينية سابقة.

الثاني: القضايا اليقينية الرئيسية التي تشكل المنطلقات الأولية لليقين في المعرفة البشرية، وتضع حد وبداية للتسلسل في امتتاج القضايا بعضها من بعض^(١).

(١) المصدر، محمد باقر، الأسس المنطقية للاستدلال، ص ٣٧٥.

ويُصنف المطلق الأرسطي هذه القضايا اليقينية الرئيسية إلى ستة أصناف:

الأوليات	هي قضايا يصدق بها العقل لذاتها، أي بدون سبب خارج عن ذاتها، بأن يكون تصور الطرفين كافياً في الحكم والحكم يصدق الفضية من قبل: التناقضات لا يجتمعان.
المحسوسات	وهي قضايا يحكم بها العقل بواسطة الحس ^(١) ، ولا يكفي فيها تصور الطرفين، والحس على قسمين: ظاهر وباطن: والفضايا المنقشة بواسطة الحس الظاهر تسمى "حسناً" كالحكم بأن هذه النار حارة، وأن النعس مضمه، والفضايا السميعة بواسطة الحس الباطن تسمى "وحدانيات" كالعلم بأن لنا فكراً وأننا وجوداً وحيواتاً وحوداً ذلك.
الحركات	هي قضايا يحكم بها العقل بواسطة تكرر المشاهدة منها في إحساسنا، فحصل تكرر المشاهدة ما يوجب أن يترسخ في النفس حكم لا شك فيه كالحكم بأن كل نار حارة وأن المعدن يتمدد بالحرارة ^(٢) .
المواردات	وهي قضايا يحكم بها العقل بواسطة إحصاء عدد كبير بمتنوع توافقه على الكذب، كالعلم بوجود البلاد البعيدة التي لم يشاهدها، أو الأمم أو الأشخاص الذين لم نعاشرهم. ^(٣)
الحدسيات	قضايا يحكم بها العقل على أساس حدس قوي من النفس يزول معه الشك، مثل: حكمنا بأن القمر مستفاد نوره من نور الشمس، ومنشأ الحدس الذي يفسد هذا الحكم هو اختلاف تشكل نور القمر عند اختلاف نسبته من الشمس قريباً وبعداً.
العطريات	وهي القضايا التي لا يكفى تصور طرفيها لصديق العقل بها كالأوليات بل لا بد من وسط إلا أن هذا الوسط ليس مما يذهب عن الدهي، فكأنما حوت القضية العظرية في الدهي اكتسبت التصديق من العقل أولاً، لتصور الوسط معه مثل حكمنا بأن الشمس نصف الأربعة، لأن الأربعة تنقسم إلى نصفين أحدهما يساويه، وكل ما ينقسم عدد إلى نصفين أحدهما يساويه فهو نصف ذلك العدد والاثبات نصف الأربعة.

الشكل ٢-٤

وكل قضية مستدلة بمقدمات تنتمي إلى هذه الأصناف الستة هي قضية يقينية نظرية.

فالقضايا اليقينية الست تشكل القاعدة الرئيسية للمعرفة الجديرة بالثقة والواجبة القبول والقضايا المستدلة، والمستنتجة منها بصورة مباشرة أو غير مباشرة هي البناء العلسوي - أو الفوقي - في تلك المعرفة. ويستمد كل استنتاج في هذا البناء مبرره من اللازم بين التصديق واليقين بالقضية الفوقية، والتصديق واليقين بالمجموعة السابقة المستدلة بها.

مبادئ الاستدلالات الأخرى ففي المنطق الأرسطي

يجب أن نعرف أيضاً أن المبادئ الأولية للاستدلال في رأي المنطق الأرسطي لا تنحصر باليقينيات الست؛ لأن هذه اليقينيات هي المبادئ الأولية للاستدلال البرهاني، أي الاستدلال الذي يحقق معرفة واجبة القبول. وهذا هو أحد أقسام الاستدلال، وهناك استدلالات أخرى لا تؤدي إلى معرفة من هذا القبيل تنطلق في بداياتها الأولية من قضايا غير القضايا اليقينية الست.

ومن أجل هذا يعتبر المنطق الأرسطي مجموعة القضايا اليقينية الست أحد مبادئ الاستدلال، ويضع إلى جانبها القضايا المظنونة، والقضايا المشهورة، والقضايا المسلّمة، والقضايا المقبولة، والقضية الوهمية، والقضية المشبهة.

فكما توحد قضايا يقينية أولية تستنتج كل القضايا اليقينية الثانوية منها، كذلك توجد قضايا مظنونة أولية تدخل في استنتاج كل القضايا المظنونة الثانوية.

فمبادئ الاستدلال الذي يهدف إيجاد التصديق بالقضية المستدلة هي:

١ - اليقينيات: وهي القضايا الست المتقدمة.

٢ - المظنونات: هي قضايا يرجع العقل صدقها مع تجويز^(١) كذبا كما أن يُقال مثلاً: فلان يُسارّ عدوي فهو يتكلم علي، إن القضايا المظنونة التي يستعرضها المنطق الأرسطي ليست إلا قضايا مستنتجة استنتاجاً ظنياً من قضايا سابقة، فهي لا تختلف عن القضايا اليقينية الثانوية في كونها مستنتجة، غير أن استنتاج القضية اليقينية الثانوية من القضايا

- ٣

(١) - المصدر السابق، ص ٣٧٧، وكذلك النعاعة، ص ١٢٠.

اليقينية الأولى استنتاج كامل بدرجة اليقين. واستنتاج القضية المظنونة التي يذكرها المنطق الأرسطي من القضايا اليقينية السابقة استنتاج ناقص بدرجة أقل من اليقين.

مقارنة: فلنقارن بين مثالين أحدهما لاستنتاج قضية يقينية من قضية يقينية سابقة والآخر لاستنتاج قضية مظنونة من قضايا يقينية سابقة.

المثال الأول: هذه القطعة تمتد بالحرارة، لأن هذه القطعة معدن، وكل معدن يتمدد بالحرارة. فالقول بأن "كل معدن يتمدد بالحرارة" قضية تدرج في القضايا اليقينية الست.

المثال الثاني: "هذا الإنسان سافل، لأنه لا عمل له، وفي كل عشرة أشخاص ممن لا عمل له يوجد تسعة سافلون". فالقول بأن "هذا الإنسان سافل" قضية مظنونة بدرجة ١٠/٩. والقول بأن "في كل عشرة أشخاص ممن لا عمل لهم يوجد تسعة سافلون" قضية تجريبيّة تدرج في القضايا اليقينية الست.

الفارق بين المثالين: والفارق بين المثالين: أن القضية المستنتجة في المثال الأول متضمنة في المقدمات اليقينية تضمناً كاملاً ولهذا كانت يقينية. والقضية المستنتجة في المثال الثاني متضمنة في المقدمات اليقينية تضمناً ناقصاً أي بدرجة ١٠/٩، ولهذا كانت قضية مظنونة. فالقضايا المظنونة التي يستعرضها المنطق الأرسطي قضايا مستنتجة.

٤- المشهورات: وهي قضايا لا تستند للإنسان في التصديق بها إلا شهرتها وعموم الاعتراف بها، كقولنا: العدل حسن والظلم قبيح واستهجان إيذاء الحيوان دون غرض. فإن هذه القضايا لا واقع لها إلا تطابق الآراء عليها وهذا هو أساس التصديق بها.

٥- المسلمات: هي قضايا حصل التسالم بينك وبين غيرك على أنها صادقة سواء كان التسالم عاماً من جمهور الناس، أو خاصاً بالقطاع الذي ينتمي إليه الشخص الذي نحاول إقناعه بغضيه يمكن استنتاجها من تلك القضايا المسلمة. هذه القضايا يعتبرها المنطق الأرسطي أحد مبادئ الاستدلال، يمكن أن تشكل بداية للحوار الاستدلالي بين شخصين

لأنها مسلّمة لديهما معاً، فلا حاجة لهما إلى التحدث عن طريقة إثباتها، ولكنها ليست مبادئ حقيقية للفكر الاستدلالي عند الإنسان، لأن التسليم بها بدوره يجب أن يكون قائماً على أساس، فإن كان تصور الطرفين كافياً للتصديق بما فهمي قضية من القضايا الست اليقينية، وإلا فلا بدّ أن تكون مستتحة من قضايا قبلية، فلا تكون قضية أولية.

٦- المقبولات: هي قضايا مأخوذة ممن يوثق بصدقه تقليداً: إما الأمر السماوي كالشرائع، وإما لمزيد عقله وخبرته كالمأخوذات من الحكماء والعلماء.^(١) وهذه القضايا هي أيضاً قضايا مستتحة بحك موضعها من الفكر الاستدلالي عند الإنسان، لأن القبول بالقضية على أساس الثقة بالشرعية أو بقول عالم يعني: استنتاج تلك القضية من القضايا التي أدّت إلى الثقة بتلك الشرعية أو بذلك العالم، فكل قضية مقبولة هي قضية ثانوية في تسلسل الفكر الاستدلالي عند الإنسان، وإن شكّلت بداية في الحوار الاستدلالي بين شخصين مقتنعين معاً بتلك الشرعية أو بذلك العالم.

٧- الوهميات: هي قضايا كاذبة ينفيها العقل، ولكن ينساق الإنسان إلى التصديق بها نتيجة لألفته للمحسوسات واعتياده على أحكامها من قبيل قول القائل: كل موجود له مكان وجهة. فإن اعتياد الإنسان على المحسوسات، وألفته بما يدركه من مكان وجهة لكل محسوس يجعله ينساق إلى تعميم ذلك على كل موجود، فهذا التعميم ليس له سند إلى الوهم الناشئ من العادة والألفة. والقضايا الوهمية هي في الحقيقة قضايا استقرائية، كالنحرييات التي اعتبرها المنطق الأرسطي إحدى القضايا اليقينية الست، غير أن التعميم في القضايا التحريية صحيح، أم التعميم الاستقرائي في القضية الوهمية فهو غير صحيح. أما لماذا اختلف هذا التعميم عن ذاك، فهذا يرتبط باكتشاف الأسس المنطقي للتعميم الاستقرائي، لكي نستطيع على ضوءه أن نميز بين التعميمات التي تحتويها القضايا الوهمية والتعميمات التي تحتويها القضايا التحريية اليقينية.

٨- المشبهات: هي قضايا كاذبة يعتقد بها الإنسان أحياناً لأنها تشبه اليقينيات أو المشهورات، فيجعله هذا الشبه يُخطئ في اكتشاف حقيقتها، فيتعامل معها كما إذا كانت قضية يقينية أو مشهورة. إن القضايا المشبهة هي ليست قضايا أولية للفكر الاستدلالي عند الإنسان لأن الإنسان بتورط في التصديق بها نتيجة لشبهها بقضايا سابقة قد صدّق بها.

النتيجة:

وهكذا نعرف أنه بدلاً عن تصنيف المبادئ إلى اليقينية الست، والمظنونيات والمسلّمات، والمقبولات والمشهورات والمشبّهات والموهومات، نستطيع في ضوء ما قلناه أن نعتبر القضايا الست هي المبادئ الأولية للمعرفة، وكل القضايا الأخرى تعتبر متفرعة عنها، فإن كانت متفرعة عنها بصورة مؤكدة، فهي قضايا نظرية يقينية، وإن كانت متفرعة عنها بصورة غير مؤكدة، فهي قضايا نظرية يقينية، وإن كانت متفرعة عنها بصورة غير مؤكدة فهي قضايا مظنونة، وإن كان هناك خطأ في افتراض نوع التفرع فهي قضايا مشبّهة أو وهمية.^(١)

(١) - الأسس المنطقية للاستقراء، ص ٣٨١.

ضع القضايا التالية في مكانها المناسب:

- ١- الصلاة واجبة مقبولة.
- ٢- العلم بأن لي علماً .
- ٣- فلان يتكلم كثيراً فهو يكذب.
- ٤- القرآن نزل على النبي محمد صلى الله عليه وآله.
- ٥- صوم عيد الفطر حرام.
- ٦- الكل أعظم من الجزء.
- ٧- الليل مظلم.
- ٨- يحرم لبس الذهب على الرجال.
- ٩- هذه الوردة طيبة الرائحة.
- ١٠- فلان لا عمل له فهو مقصّر.
- ١١- يستحب التختيم باليمين والجهير بسم الله الرحمن الرحيم.
- ١٢- النار حارّة.
- ١٣- بنو أمية ظلّموا أهل البيت.
- ١٤- الأرض على هيئة الكرة.
- ١٥- الضدان لا يجتمعان.
- ١٦- لكل معلول علة.

خدمات	مقبولات	مواترات	مظنونات	أوليات	حمايات
-١					
-٢					
-٣					
-٤					
-٥					
-٦					
-٧					
-٨					
-٩					
-١٠					
-١١					
-١٢					
-١٣					
-١٤					
-١٥					
-١٦					

صناعة المغالطة

"إن البقل أرفع من الأرض، وما كان أرفع من شيء فهو أعظم منه، فالبقل أعظم من الأرض".

"إن الشر ينتفع به، والذي ينتفع به خير، فالشر إذن خير".

- ما علمه زيد فهو ما علمه، وزيد يعلم الثور، فزيد إذن هو ثور.

- الخمسة هو مجموع زوج وفرد، فهو زوج وفرد فإذن الخمسة زوج، فإذن ما هو فرد فهو زوج.

الاهتداف:

فهم أساليب المغالطة اللفظية والمعنوية والقدرة على كشف أساليب المغالطين.

قائمة صناعات المغالطة:

- ١- بما يتمكن الباحث من النجاة من الوقوع في الغلط، ويحفظ نفسه من الباطل.
- ٢- بما يتمكن من مدافعة المغالطين وكشف مداخل غلطهم ففائدة الباحث من تعلم صناعة المغالطة كفائدة الطبيب في تعلمه للسموم وخواصها، فإنه يتمكن بذلك من الاحتراز منها.

٣- القدرة على مغالطة المغالطين بمثل طريقته وقد قيل:

"إن الحديد بالحديد يفلح".

ذكر المناطق ثلاثة عشر نوعاً من المغالطة سنشير إلى بعض أنسامها:

فالمغالطة بشكل عام قسمان: إما أن تكون لفظية أو معنوية.

المغالطة اللفظية: هي المغالطة التي يكون منشؤها اللفظ^(١)، كأن يكون لفظ مشترك له معنيان مختلفان وضع كحد أوسط في القياس، في صغرى القياس أخذ بمعنى وفي كبرى القياس أخذ بمعنى آخر، وذلك الذي كرر هو اللفظ لا المعنى، فإذا قال شخص ما:

الآلة التي يبصر فيها الإنسان هي العين

والعين يوجد فيها ماء

إذن الآلة التي يبصر فيها الإنسان فيها ماء.

أو إذا قال:

زيد فيل

وكل فيل لديه عاج

إذن زيد لديه عاج.

- إكشاف المغالطات الموجودة في الأمثلة التالية ثم صنفها بحسب ما يناسبها

١) الخمسة زوج وفرج

٢) كل واحد من العشرة ليس

بعشرة فالكل كذلك.

^(١) - مفهري، مرتضى، المطلق، ص ١٣٩.

٣) قال مؤمن الطاق لرجل ينادي: من يدلني

على صبي ضال؟ فقال: أما الصبي الضال

فلا أدري، إن كنت تبغي الشيخ الضال فهو هذا (وأشار إلى أبي حنيفة).

٤) لا تقربوا الصلاة .

٥) في جواب من سأل: من افضل

أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله بعده؟

فقال: من بنته في بيته.

٦) من قال بحق زيد شيئاً فهو كما قال.

٧) لما طلب معاوية بن أبي سفيان من

عقيل أن يعلن سب أخيه علي بن أبي

طالب (ع) صعد إلى المنبر وقال:

"أمرني معاوية أن أسب علياً ألا فالعنوه".

٨) زيد شاعر جيد

- ١- المغالطة باشتراك الاسم.
- ٢- مغالطة الاشتراك بحسب التركيب.
- ٣- مغالطة اشتراك القسمة.
- ٤- مغالطة اشتراك التأليف.

٢) ضع عناوين المغالطات السابقة في قبال المعاني التالية:

أ) فيها لا يكون المفرد مشتركاً، ويعرض الاشتراك للمركب باعتبار كثرة الاحتمالات.

ب) يكون الكلام صادقاً إذا كان مفرداً إذا أخذ مفرداً، وإذا ركب كذب.

ج) يكون الكلام صادقاً إذا ركب، كاذباً إذا فصل.

د) يكون اللفظ فيها صالحاً للدلالة على أكثر من معنى واحد.

هـ) يستخدم عبارة مشروطة
١- ويسقط شرطها.

يواجه الدارس لعلم المنطق مشكلة كبيرة. تكمن في أن كتب المنطق بغالبها قد كتبت بأسلوب علمي شديد التعقيد. دون مراعاة الجانب التعليمي - التعليمي في ذلك، فكأن المنطقي يكتب المنطق لمنطقي آخر. لا لطالب يتدرج.

ونظراً لشدة التداخل الحاصل بين لغة المنطق كمصطلحات وبنية، وبين الكثير من العلوم لاسيما العقلية منها، الأمر الذي حتم دراسته وفق منهجية تختلف عن سواها. بحيث لا تفرق في التدقيق في تفكيك الفقرات وعباراتها، وإرجاع الضمائر إلى أسمائها. بل تذهب إلى تناول النظرية كبنية، وتعرضها بأسلوب تعليمي يلاحظ التدرج تربوياً، بالنظر للمادة نفسها، وفي كل درس فيها، أو بالنظر إلى المواد الأخرى كالفلسفة والعقيدة.

المعهد

ALMAAREF INSTITUTE
(PHILOSOPHICAL STUDIES)

حارة حريك - ١

Telefax: 961 1 544 622 / 961 3 670 355 - P.O.Box Shiyah 20
www.shurouk.org - Email: almaaref@shurouk.org